

ROBOCUPJUNIOR ONSTAGE – Feuille de notation 2025

<p>OnStage League Committee 2025: <i>Christian Häußler (Germany) CHAIR</i> <i>Nicky Hughes (UK)</i> <i>Mauricio Gutierrez (Mexico)</i> <i>Olivier Marty (France)</i> <i>Thundluck Sereevoravitgul (Thailand)</i> <i>Oscar Shijie Song (Brazil)</i></p> <p>OnStage League Committee 2024: <i>Christian Häußler (Germany) CHAIR</i> <i>Nicky Hughes (UK)</i> <i>Mauricio Gutierrez (Mexico)</i> <i>Amy Eguchi (USA)</i> <i>Thundluck Sereevoravitgul (Thailand)</i></p>	<p>RoboCupJunior Execs: <i>Julia Maurer (USA)</i> <i>Roberto Bonilla (USA)</i> <i>Marek Šuppa (Slovakia)</i> <i>Margaux Edwards (Australia)</i> <i>Marco Dankel (Germany)</i> <i>Li Shi (China)</i> <i>Rui Baptista (Portugal)</i></p> <p>Trustees representing RoboCupJunior: <i>Luis José López (Mexico)</i> <i>Irene Kipnis (Israel)</i></p>
---	---

À propos de cette traduction non officielle en français

- Traducteur : Laurent Verdier / Rectorat de Bordeaux
- À noter que par rapport aux traducteurs automatiques, le terme “performance” en anglais est traduit par “représentation” ou “spectacle” et non performance dont la définition est “Exploit ou réussite remarquable en un domaine quelconque”.
- De même “judgement” est traduit par “évaluation” et non “jugement” ainsi que « judge » par « jury » et non « juge »

Ci-dessous les feuilles de score officielles de l'OnStage pour la RoboCupJunior 2025. Elles sont publiées par le Comité de la Ligue OnStage de la RoboCupJunior. **La version anglaise originale a la priorité sur toute traduction.** Veuillez noter que les feuilles de score sont publiques et que tous les commentaires et suggestions seront les bienvenus. Utilisez le forum RCJ (<https://junior.forum.robocup.org>) si vous souhaitez fournir des retours d'information.

Aperçu de la compétition On Stage

Toutes les équipes sont jugées dans les domaines suivants : une Affiche de Description Technique, une Vidéo de Démonstration Technique, un Entretien Technique et une Représentation scénique On Stage.

Les équipes doivent présenter quatre des caractéristiques de leur(s) robot(s) tout au long de tous les éléments de la compétition : ce que l'équipe considère comme étant leurs meilleures solutions d'intégration de système/capteur, de conception électromécanique, d'interaction ou de logiciel implémentées sur leur(s) robot(s).

L'objectif doit être de présenter l'intégration des caractéristiques choisies et la manière dont ces caractéristiques contribuent à la progression du spectacle.

Les exemples de caractéristiques incluent, sans s'y limiter :

- Déplacement

- Détection ou évitement d'objets/humains
- Interaction humain, robot et/ou accessoire
- Manipulation (saisie/préhension)
- Reconnaissance visuelle/auditive
- Localisation et cartographie

Les équipes doivent décrire et fournir une justification pour leurs quatre caractéristiques choisies dans l'Affiche de Description Technique et pendant leur Vidéo de Démonstration Technique, avant d'être jugées sur la mise en œuvre de ces caractéristiques pendant la représentation. Les équipes doivent démontrer leur compréhension de leurs systèmes lors de l'Entretien Technique. Pour toute clarification sur les caractéristiques d'une équipe, n'hésitez pas à contacter le comité OnStage en utilisant les forums de communication listés

Préface

Les rubriques sont conçues pour que les équipes sachent quels aspects pertinents seront appréciés par le jury en termes d'éducation lors de la RoboCupJunior OnStage 2025. Elles constituent une source d'information utile pour les équipes.

Ces feuilles de score seront utilisées lors de la RoboCupJunior OnStage pour évaluer votre équipe.

Site officiel de la RoboCupJunior : <https://junior.robotcup.org> (Cliquez sur l'onglet OnStage)

Forum officiel de la RoboCupJunior : <https://junior.forum.robotcup.org/>

Feuille d'évaluation OnStage "Vidéo de Démonstration Technique"

Équipe : Pays/Région :

Catégorie	Exemples de critères évalués :	Note
Présentation du système robotique et fonctionnalités	<p>Présentation d'un système robotique entièrement fonctionnel comprenant les quatre caractéristiques choisies.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Présente les capacités globales du ou des robots, y compris les quatre caractéristiques choisies. • Présentation de systèmes robotiques entièrement fonctionnels sans costumes. • Explication de la manière dont les quatre caractéristiques choisies ont été sélectionnées par l'équipe. 	/6
Conception	<p>Expliquer les processus de conception utilisés pendant le développement des systèmes robotiques, y compris les choix en matière de conception électromécanique, de capteurs, de communication et de logiciels.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Souligne la manière dont l'équipe a surmonté les difficultés dans son processus de conception, en mettant particulièrement l'accent sur la résolution des problèmes et le travail d'équipe. • Communiquer les rôles des membres de l'équipe et leurs contributions aux différents systèmes (électromécanique, logiciel, etc.). 	/3
Présentation	<p>Clarté et qualité de la présentation.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La présentation est bien faite. Les graphiques et le matériel d'accompagnement sont clairement expliqués et présentés. • Communiquer efficacement les capacités techniques du robot au public de manière concise et claire. • Les concepts techniquement inhabituels, créatifs ou ambitieux de la représentation robotique de l'équipe sont clairement expliqués. 	/3
Innovation développement durable	<p>Illustration d'une technologie nouvelle et/ou innovante dans le cadre du concours OnStage</p> <ul style="list-style-type: none"> • Innovation réalisée avec des démonstrations évidentes d'essais, de recherche et de développement des quatre caractéristiques choisies. • L'innovation peut être une source d'inspiration pour les futurs concurrents. 	/3

	<ul style="list-style-type: none">• Les équipes sont en mesure d'expliquer comment elles ont pris en compte les pratiques durables au cours de l'élaboration de leur projet.	
Note Finale		/15

Feuille d'évaluation OnStage « Entretien technique OnStage''

Équipe : Pays/Région :

Catégorie	Exemples de critères évalués :	Note
Programmation	<p>Capacité à expliquer le programme et les interactions entre le matériel et le logiciel :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Choix du langage de programmation • Difficultés avec le logiciel • Développement de modèles, d'ensembles de données et/ou de bibliothèques appropriés pour résoudre les problèmes de programmation • Programmation efficace et optimisée avec une documentation claire et des commentaires avec des traces de contrôle de version. • Développement de fonctionnalités d'étalonnage, de test et de débogage • Utilisation de la technologie IA / AR 	/7
Systèmes électromécaniques	<p>Capacité à expliquer les raisons des choix de conception électromécanique :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Choix des matériaux, des microcontrôleurs et des actionneurs • Développement de l'électronique personnalisée (y compris les circuits imprimés) • Gestion de l'énergie, régulation et choix des batteries • Les choix de conception sont faits pour garantir la fiabilité et la durabilité des systèmes. • Choix de conception durable, y compris le choix des matériaux • Expliquer comment les systèmes sont adaptés à l'usage prévu • Exemples : <ul style="list-style-type: none"> ◦ Mobilité complexe - robots omnidirectionnels/à jambes ◦ Constructions stables, cinématique du système et conception de composants personnalisés ◦ Systèmes de haute précision, y compris pneumatiques ◦ Bras, mains et visages fonctionnels ◦ Bras robotiques pour la manipulation ◦ Système d'équilibre automatique 	/7
Capteurs et systèmes de communication	<p>Capacité à expliquer le rôle des capteurs et de la communication dans les systèmes et la manière dont les robots interagissent avec l'environnement scénique :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les systèmes robotiques peuvent réagir de manière dynamique à des événements imprévus. • Les robots peuvent détecter leur environnement et utiliser l'information pour réagir dynamiquement par une action. • Intégration de systèmes multi-capteurs pour développer des solutions • Développement de la communication entre les capteurs • Création d'architectures de communication (communication asymétrique) Expliquer comment les systèmes sont adaptés à leur fonction - • exemples : - Reconnaissance visuelle/audio 	/7

	<ul style="list-style-type: none"> ○ Systèmes développés de guidage, de navigation et de contrôle ○ Interaction robot-robot et/ou interaction naturelle robot-homme ○ Systèmes de localisation des robots par rapport à la scène 	
Innovation et Caractéristiques Développement	<p>Capacité à expliquer et à présenter des caractéristiques ou des composants robotiques innovants.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Innovation réalisée avec des traces évidentes d'essais, de recherche et de développement. Avec des innovations qui peuvent inspirer les futurs concurrents • Les équipes sont en mesure d'expliquer les développements basés sur les retours d'expérience et les résultats des représentations 	/6
Travail d'équipe et Collégialité	Trace de la collaboration, de la résolution de problèmes et de l'esprit d'équipe dans le cadre de la représentation lors de la compétition.	/3
Pénalités (à la discrétion du jury)	<p>Le jury estime que le travail n'a pas été effectué par les membres de l'équipe.</p> <p>Les membres de l'équipe sont incapables d'expliquer leur implication technique dans le projet robotique.</p>	
Note Finale		/30

Feuille d'évaluation OnStage «Affiche Technique On Stage »

Équipe : Pays/Région :

Catégorie	Exemples de critères évalués :	Note
Résumé et description de la représentation	<ul style="list-style-type: none"> • Vue d'ensemble claire de l'idée du spectacle et de la manière dont la technologie choisie ajoute au spectacle tel qu'il est décrit dans le résumé • Présente l'authenticité du projet et du développement de la représentation. 	/6
Technologie et innovation	<ul style="list-style-type: none"> • Les choix en matière d'électromécanique, de capteurs, de communication et de logiciels sont clairement décrits. • Définition claire des quatre caractéristiques choisies avec des traces d'apprentissage par l'utilisation de textes, de diagrammes et d'images. • Qualité de la compréhension des quatre caractéristiques choisies et de la manière dont elles valorisent la représentation. 	/6
Conception de l'affiche	<ul style="list-style-type: none"> • Affiche soumise en utilisant le format correct en format papier (A1) et sur support informatique. • L'affiche doit être présentée dans le style d'une affiche de recherche • L'affiche est facile à lire et à comprendre • L'affiche est agréable à regarder (bon contraste, bon équilibre entre la formulation et l'imagerie). 	/3
Note Finale		/15

Feuille d'évaluation OnStage « Représentation sur scène »

Équipe : Pays/Région :

Catégorie	Exemples de critères évalués :	Note								
Impact visuel et qualité de l'ensemble du spectacle	<p>Le spectacle robotique est réussi.</p> <p>Par exemple :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le thème est clairement illustré tout au long du spectacle. • La performance divertit et déclenche une réaction émotionnelle de la part du public. • L'espace de représentation et le décor sont utilisés efficacement. • Les costumes des robots valorisent le spectacle. 	/12								
Interaction robotique et intégration des systèmes	<ul style="list-style-type: none"> • Mouvements complexes ou difficiles qui s'inscrivent dans le thème et ajoutent de la valeur au spectacle. • Interaction intéressante, fluide et naturelle entre les robots et/ou les humains. • Les humains veillent à ne jamais distraire le public des actions des robots et leurs mouvements valorisent le spectacle robotique global. • Tous les systèmes robotiques (capteurs, moteurs, etc.) sont utilisés efficacement, de multiples façons et tout au long du spectacle. • Les accessoires sont interactifs et apportent une plus-value au spectacle 	/12								
Mise en œuvre efficace des fonctionnalités présentées par l'équipe.	<p>Implementation of four chosen features:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td style="width: 80%;">Fonctionnalité 1:</td> <td style="width: 20%; text-align: center;">/4</td> </tr> <tr> <td>Fonctionnalité 1 2:</td> <td style="text-align: center;">/4</td> </tr> <tr> <td>Fonctionnalité 1 3:</td> <td style="text-align: center;">/4</td> </tr> <tr> <td>Fonctionnalité 1 4:</td> <td style="text-align: center;">/4</td> </tr> </tbody> </table> <p>Excellente mise en œuvre, visibilité et impact. les fonctionnalités réagissent comme prévu et ajoutent une grande valeur au spectacle :</p>	Fonctionnalité 1:	/4	Fonctionnalité 1 2:	/4	Fonctionnalité 1 3:	/4	Fonctionnalité 1 4:	/4	/16
Fonctionnalité 1:	/4									
Fonctionnalité 1 2:	/4									
Fonctionnalité 1 3:	/4									
Fonctionnalité 1 4:	/4									
Pénalités : (-3 pour chacun à la discrétion du jury)	<ul style="list-style-type: none"> • -3 pour chaque intervention humaine non planifiée à l'intérieur de l'espace scénique délimité (y compris les actions télécommandées ou contrôlées par l'homme) • -3 pour chaque redémarrage • -3 pour chaque dépassement de 10 secondes du temps alloué (sur scène ou pendant la représentation) Les 									

	représentations ne durent pas la durée minimale seront notées 0	
	<ul style="list-style-type: none">• Si un problème n'est pas imputable à une équipe, aucune déduction ne sera appliquée.	
Note Finale		/40

Teams that infringe the rules will be warned that such infringements will not be allowed in the second performance.