Synthèse des connaissances sur l'évaluation

**LES DIFFÉRENTS TYPES D'ÉVALUATION**

***TABLEAU DE SYNTHÈSE DES ÉVALUATIONS TRADITIONNELLES DE L’ÉCOLE RÉPUBLICAINE BASÉES SUR UNE ÉVALUATION NOTÉE***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|   | EVALUATION SOMMATIVE | EVALUATION NORMATIVE | EVALUATION CERTIFICATIVE | EVALUATION SÉLECTIVE |
| PÉRIODE REPRÉSENTATIVE

|  |
| --- |
| [CLIQUEZ ICI](https://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjptqrkp6XXAhXJvBoKHcF8BJwQFggmMAA&url=https%3A%2F%2Fwww.cairn.info%2Frevue-idees-economiques-et-sociales-2009-1-page-71.htm&usg=AOvVaw3YB_izzOiKngWAKqU9WjqR) |

 | SEULE FORME D’ÉVALUATION EN COURS DE CURSUS  JUSQU’AUX ANNÉES 1970 | JUSQU’AUX ANNÉES 1970  | DEPUIS L’INSTAURATION DU BACCALAURÉAT | DEPUIS LA RÉVOLUTION FRANÇAISE |
| QUAND | A LIEU À LA FIN D’UNE SÉQUENCE, D’UN CHAPITRE | A LIEU À LA FIN D’UNE SÉQUENCE OU D’UNE ANNÉE SCOLAIRE | A LIEU À LA FIN D’UN CURSUS SCOLAIRE | A LIEU AVANT L’ENTRÉE DANS UN CURSUS, OU À LA FIN D’UN CURSUS |
| POUR QUI | L’ÉLÈVE, L’ENSEIGNANT, L’INSTITUTION SCOLAIRE, LA FAMILLE | L’ÉLÈVE, L’ENSEIGNANT, L’INSTITUTION SCOLAIRE, LA FAMILLE | L’ÉLÈVE, L’INSTITUTION SCOLAIRE, LE MILIEU PROFESSIONNEL, LA FAMILLE | L’ÉLÈVE, L’INSTITUTION PRÉPARANT AU CONCOURS, L’INSTITUTION QUI SÉLECTIONNE, LA FAMILLE |
| POURQUOI | ELÈVE | SAVOIR SE POSITIONNER PAR RAPPORT AUX AUTRES ÉLÈVES ET PAR RAPPORT AUX EXIGENCES DE L’INSTITUTION | SAVOIR SE POSITIONNER PAR RAPPORT AUX AUTRES ÉLÈVES ET PAR RAPPORT AUX EXIGENCES DE L’ENSEIGNANT ET DE L’INSTITUTION | VALIDER DES COMPÉTENCES SCOLAIRES ATTENDUES EN FIN DE CURSUS  | SE CLASSER PAR RAPPORT AUX AUTRES ET ÊTRE RETENU DANS LA FORMATION |
| ENSEIGNANT | NOTER LES ÉLÈVESCLASSER LES ÉLÈVES | CLASSER LES ÉLÈVES | VALIDATION DE L’ENSEIGNEMENT DISPENSÉ AUX ÉLÈVES | VALIDATION DE L’ENSEIGNEMENT DISPENSÉ AUX ÉLÈVES PAR RAPPORT AUX EXIGENCES DU CONCOURS |
| INSTITUTION | DISPOSER DE CRITÈRES OBJECTIFS PERMETTANT D’ÉVALUER LES ÉLÈVESTRIER LES ÉLÈVES | CLASSER ET SÉLECTIONNER LES ÉLÈVES | VÉRIFIER LA MAÎTRISE DES  PRÉREQUIS POUR PASSER DANS LE CURSUS SUPÉRIEURORIENTERCERTIFIER DES COMPÉTENCES EN DÉLIVRANT DES DIPLÔMES : CERTIFIER QUE  L’ÉLÈVE SATISFAIT AUX EXIGENCES FIXÉES PAR LE RÉFÉRENTIEL | SÉLECTIONNER LES MEILLEURS |
| FAMILLE | CONNAÎTRE LE NIVEAU DE LEURS ENFANTS PAR RAPPORT AUX ATTENTES DE L’ENSEIGNANT ET DE L’INSTITUTIONPOUR CERTAINES FAMILLES, SANCTION OU RÉCOMPENSE DES ENFANTS EN FONCTION DES NOTES OBTENUES | CONNAÎTRE LE CLASSEMENT DE LEURS ENFANTS DANS LA CLASSE SANCTION OU RÉCOMPENSE POUR CERTAINES FAMILLES DES ENFANTS EN FONCTION DES NOTES OBTENUES | RECONNAISSANCE DES COMPÉTENCES DE LEURS ENFANTS PAR L’INSTITUTION | RECONNAISSANCE DES COMPÉTENCES ET MÉRITES  DE LEURS ENFANTS QUI SONT SÉLECTIONNÉS |
| EXEMPLES | UN DEVOIR À LA FIN D’UN CHAPITRE | UN BAC BLANC AVEC PUBLICATION DU CLASSEMENT ET DES MENTIONS CLASSEMENT ET DISTRIBUTION DE PRIX AUX MEILLEURS ÉLÈVES | LE BREVET DES COLLÈGES,LE BACCALAURÉAT | LE CONCOURS COMMUN DES IEP . LE CONCOURS  POUR ENTRER DANS LES ÉCOLES DE COMMERCE, D’INGÉNIEURS |
| INTÉRÊTS | EVALUATION BASÉE SUR DES CRITÈRES OBJECTIFS ET NEUTRESL’ÉVALUATION SOMMATIVE PERMET DE VÉRIFIER SI L’ÉLÈVE  A ATTEINT LES OBJECTIFS FIXÉS PAR L’ENSEIGNANT.L’ÉVALUATION PERMET À L’ÉLÈVE DE MIEUX  CONNAÎTRE SES COMPÉTENCES, DE SE POSITIONNER PAR RAPPORT À LUI -MÊME, À LA CLASSE, À UNE ORIENTATION...L’ÉVALUATION NOTÉE INCITE À APPRENDRE ET À TRAVAILLER | EVALUATION MÉRITOCRATIQUEMOTIVATION DES ÉLÈVESEMULATION ET COMPÉTITION ENTRE LES ÉLÈVES | EVALUATION QUI EST  EFFECTUÉE À L’EXTÉRIEUR DU SYSTÈME D’APPRENTISSAGE AUQUEL ELLE N’APPARTIENT PAS.EVALUATION QUI EST ÉLABORÉE EN CONFORMITÉ AVEC LA RÈGLEMENTATION DE L’EXAMEN (ANONYMAT,..)NEUTRALITÉ DE L’EXAMENNEUTRALITÉ DES EXAMINATEURS QUI NE CONNAISSENT PAS LES CANDIDATS L'ÉVALUATION CERTIFIE LA POSSESSION D'UN STOCK DE CAPITAL HUMAIN (G BECKER)  | EVALUATION MÉRITOCRATIQUEELITISME RÉPUBLICAINEVALUATION QUI EST ÉLABORÉE EN CONFORMITÉ AVEC LA RÈGLEMENTATION DE L’EXAMEN (ANONYMAT,..)NEUTRALITÉ DU CONCOURSSÉLECTIONNER LES MEILLEURSMOTIVATION DES ÉLÈVES   COMPÉTITION ENTRE LES ÉLÈVES L'ÉVALUATION SERT DE FILTRE (CF LA THÉORIE DE SPENCE): PLUS UN CONCOURS EST SÉLECTIF, PLUS LES DIPLÔMES OU POSITION SONT RARES DONC PLUS LEUR VALEUR EST ÉLEVÉE: LA SÉLECTION PERMET DE RÉVÉLER LES TALENTS  |
| LIMITES | L’IDÉE QUE L’ÉVALUATION INTERVIENT DE FAÇON INDÉPENDANTE, APRÈS UNE PHASE D’ENSEIGNEMENT, MÉCONNAIT LA RÉALITÉ DES PROCESSUS SCOLAIRES. LES RECHERCHES CONVERGENT POUR ESTIMER QU’IL SERAIT PLUS PERTINENT DE PRENDRE EN COMPTE DÈS LE DÉPART QU’ENSEIGNEMENT, APPRENTISSAGE ET ÉVALUATION FORMENT UN CONTINUUM.([94-SEPTEMBRE-2014](https://f.hypotheses.org/wp-content/blogs.dir/1857/files/2014/09/94-septembre-2014.pdf))LES NOTES NE MESURENT PAS DE FAÇON PRÉCISE LES COMPÉTENCES DES ÉLÈVESLA VALORISATION DE LA NOTE PAR L’INSTITUTION ENCOURAGE LA TRICHERIELES RECHERCHES ONT MONTRÉ QU’IL EXISTE DES BIAIS SOCIAUX DE NOTATION : DIMENSION SUBJECTIVELES NOTES DÉCOURAGENT ET DÉMOTIVENT LES PLUS FRAGILES : IMAGE SCOLAIRE DE SOI NÉGATIVE ET RÉSIGNATION**STRESS DES FAMILLES PAR RAPPORT AUX CONSÉQUENCES DES NOTES :**([CLIQUEZ ICI )](https://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwj0r7rjqKXXAhXGvRoKHeEUD-kQFggmMAA&url=https%3A%2F%2Fwww.unige.ch%2Ffapse%2FSSE%2Fteachers%2Fperrenoud%2Fphp_main%2Fphp_2005%2F2005_10.html&usg=AOvVaw01ARWGzK53WGjdBzqi_bNT)CRITIQUE DE LA NOTE PAR LES ÉTUDES DE DOCIMOLOGIE , CONSTANTE MACABRE : LA CRÉDIBILITÉ DE L'ENSEIGNANT VIS-À-VIS DE SES PAIRS ET DES USAGERS DE L’ÉCOLE REPOSE NOTAMMENT SUR UNE PRATIQUE « RESPONSABLE » DE L’ÉVALUATION QUI N’HYPOTHÈQUE PAS LES EXIGENCES D’UN ENSEIGNEMENT**(**[**FAUT-IL EN FINIR AVEC LES NOTES ?**](https://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiF64TQqaXXAhXBuhoKHZFHBYkQFggmMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.laviedesidees.fr%2FFaut-il-en-finir-avec-les-notes.html&usg=AOvVaw3pdk-xMcz4M27NmIU21cOo)**)** | L’ÉVALUATION NORMATIVE MOTIVE LES BONS ÉLÈVES MAIS DÉCOURAGE LES PLUS FRAGILES QUI SONT DÉVALORISÉSLES RECHERCHES ONT MONTRÉ QU’IL EXISTE DES BIAIS SOCIAUX DE NOTATION : DIMENSION SUBJECTIVEQUEL EST L’INTÉRÊT D’UN CLASSEMENT QUAND L’OBJECTIF EST D’ÉTABLIR UN SOCLE COMMUN DE COMPÉTENCES ?  | LES NOTES NE MESURENT PAS DE FAÇON PRÉCISE LES COMPÉTENCES DES ÉLÈVESCRITIQUE DE LA NOTE PAR LES ÉTUDES DE DOCIMOLOGIE , CONSTANTE MACABRE : LA CRÉDIBILITÉ DE L'INSTITUTION VIS-À-VIS DES USAGERS DE L’ÉCOLE REPOSE NOTAMMENT SUR UNE PRATIQUE « RESPONSABLE » DE L’ÉVALUATION QUI N’HYPOTHÈQUE PAS LES EXIGENCES DE L’EXAMENL’EXAMEN CERTIFIE-T-IL VRAIMENT LES COMPÉTENCES EXIGÉES DANS LE CURSUS SUPÉRIEUR : CF. LES TAUX D’ÉCHEC DANS LE SUPÉRIEUR DES ÉLÈVES AYANT POURTANT EU LE BACCALAURÉAT  | AUTO-SÉLECTION DES ÉLÈVES ISSUS DE CATÉGORIES DÉFAVORISÉES , EN FONCTION DU GENRE ( MOINDRE INCITATION DES FILLES À S’INSCRIRE DANS LES CONCOURS LES PLUS SÉLECTIFS)IL EXISTE DES BIAIS SOCIAUX DANS LES CONCOURS : SUR-SÉLECTION EN FONCTION DE CRITÈRES IMPLICITESLES CONCOURS TRANSFORMENT CEUX QUI HÉRITENT EN CEUX QUI MÉRITENT (BOURDIEU , ACCARDO)LA DIFFÉRENCE DE DESTIN SOCIAL ENTRE LE DERNIER REÇU ET LE PREMIER COLLÉ N’EST PAS JUSTIFIÉEFRANCE UN DES SEULS PAYS QUI ACCORDE UNE TELLE PLACE AU CONCOURS  |

Après avoir consulté les ressources précédentes, nous vous invitons à tester vos connaissances avec ce quizz : [Cliquez ici pour accéder à l’activité sur learning apps](https://learningapps.org/display?v=pmqgt15ht17)

**UNE DIVERSIFICATION DES ÉVALUATIONS À PARTIR DES ANNÉES 1970**

***Une diversification des évaluations à partir des années 1970***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|   | Evaluation diagnostique | Evaluation critériée | Evaluation formative | Evaluation formatrice |
| Période représentative | A partir des années 1970 | A partir des années 1970 | A partir des années 1980 en France | A partir des années 1980 |
| quand | En début d’année scolaire Au cours de l’année en début de séquence | En début de formation , au cours de la séquence ou en fin de séquence | Au cours de la séquence | Au cours de la séquence |
| Pour qui | L’élève, l’enseignant l’institution, les familles | L’élève, l’enseignant, l’institution, les familles | L’élève, l’enseignant, l’institution | L’élève, l’enseignant, l’institution |
| Pourquoi | Elève | Comprendre que l’évaluation n’a pas uniquement lieu en fin de séquence mais qu’elle l’anticipe et permet de s’y préparerRepérer sa  maîtrise des savoirs et savoir-faire attendus  par l’évaluation diagnostiqueRepérer les lacunes et les points forts par rapport aux prérequis attendusRemédier aux lacunes en faisant les exercices de remédiation proposées suite à l’évaluation  | Disposer des critères qui seront évalués avant que les élèves ne soient soumis à l’évaluation (exemple le  vademecum)Savoir quelles compétences travailler pour réaliser l’évaluationTravailler en classe et en dehors de la classe les compétences attenduesRepérer son niveau de maîtrise des compétences  ciblées dans l’évaluation proposéeSe repérer par rapport à des évaluations : grille d'autoévaluation observer les progrès que l'élève à réaliser  | Comprendre que si être noté c’est  être évalué on peut aussi être évalué sans être notéComprendre que l’évaluation n’a pas uniquement lieu en fin de séquence Comprendre que l'évaluation n'est pas une sanction qui certifie un échec mais qu'elle vise à mettre en oeuvre une démarche de remédiation l'évaluation n'a plus un caractère statique (une note) mais s'inscrit dans une dynamique d'apprentissage  | l’évaluation formatrice  vise donc  à développer l’autonomie des élèves  qui donnent ainsi  du sens à leur  parcours d’évaluationl’élève apprend ainsi progressivement non seulement à s’autoévaluer mais aussi à s’autogérer en mettant en place des stratégies de  remédiation de ses  erreurs et  en  participant à la conception   progressive des outils d'anticipation et de planification de ses actions comme des objectifs prioritaires . les élèves interagissent entre eux et avec l’enseignant Les élèves se répartissent les tâches dans le groupe de travail  en autonomie contrôlée"Evaluation qui, en fonction de l’idée que **seul l’élève** peut vraiment réguler son activité d’apprentissage, et de la prise en compte de l’importance des buts à atteindre, vise l’appropriation par l’apprenant des critères de réalisation du produit… » C. HadjiAméliorer la réussite des élèves : les élèves de la classe expérimentale  de G Nunziatti ont obtenu la meilleure moyenne nationale à l'épreuve de français du baccalauréat :- il y a eu 87 % de réussite au baccalauréat en Terminale G 1, contre 55 % les années précédentes.» |
| Enseignant | Il conçoit  des évaluations en début de cursus afin de mieux connaître ses élèvesAdapte son enseignement à la classeDifférencie l’enseignement offert aux élèvesConçoit des exercices de remédiation  | Définit avant l’évaluation précisément les compétences qui seront évaluées à la fin de séquenceDéfinit des compétences objectives reposant sur des critères explicitesLimite le nombre de compétences qui seront évaluées en fin de séquenceTravail en amont de l’évaluation sur les compétences qui seront évaluéesPropose des exercices de remédiation après  l’évaluationPropose aux élèves de voir leur progression au cours des évaluations successives  | Définit en début de séquence les compétences sur lesquelles il veut faire travailler ses élèves. Compétences progressives qui sont explicitéesVérifie en début de séquence que les prérequis nécessaires sont maîtrisés : évaluation non notéePropose des exercices de remédiation aux élèves en ayant besoin : différenciation tout au long de la séquence (aussi  en amont de la séquence qu'en aval  : classe inversée) Conçoit des séquences durant lesquelles chaque activité est évaluée sans être  notéeEn fonction des données de l’évaluation l’enseignant va proposer des exercices de remédiation et s’efforcer non seulement de différencier mais aussi  d’ adapter les activités qu’il va proposer à  l’ élève  en fonction  de ce qu’il a compris, acquis, ce sur quoi il bute, etcAinsi  l’enseignant peut identifier  les leviers, les problèmes qu’il devra  traiter en priorité afin de débloquer les difficultés de l’élève | Aide l’élève à devenir un évaluateur afin de mieux remédier à ses difficultés : démarche de co-évaluation Aide l’élève à devenir le régulateur de son action, c’est l’élève qui avec l’aide de l’enseignant change sa démarche en cas d’erreurs ou d’échecs , donc qui devient le co-pilote de son évaluation.L’élève peut concevoir des activités de remédiation  qui sont validées par l’enseignant |
| Institution | Vérifie la maîtrise du socle commun de compétences du cursus précédent : Cherche à mieux connaitre les acquis des élèves (cf. évaluation nationale)Adapte ses attentes en fonction des données des évaluationsOriente les élèves : propose des stages passerelles en cas d’erreur manifeste d’orientation  | Définit et explicite  les compétences (savoirs, savoir-faire, savoir être) exigées par l’institution dans les évaluations certificatives finales | Favorise l’apprentissage des compétencesLutte contre l’échec scolaire | Evaluation  des compétences qui font de l’élève un acteur de sa scolarité en valorisant l’apprentissage de l’autonomiepréambule de L’évaluation de l’enseignement moral et civique : il "doit à la fois s’inscrire dans un processus d’acquisition progressive de compétences et permettre aux élèves eux-mêmes d’apprécier leurs progrès. Elle apparaît ainsi comme une activité constitutive de l’enseignement et de l’apprentissage, sous la responsabilité de l’enseignant. De nature essentiellement formative et positive, elle ne peut donc pas prendre d’emblée, dans un contexte pédagogique d’apprentissage, la forme d’une évaluation sommative." |
| Famille | Etre informé des prérequisConnaître le niveau de maîtrise des prérequis évalués | Connaître les  critères objectifs et explicités sur lesquels seront évalués leurs enfants |   |   |
| Exemples | Institution : Evaluation nationale en début de cycle par exemple en cycle 2 : "Au cycle 2, du CP au CE2, la maîtrise des langages, et notamment de la langue française, constitue l'objet d'apprentissage central, dans tous les enseignements. Une évaluation des acquis des élèves en français et en mathématiques, à des fins diagnostiques, est organisée au début de la classe de CE2. Elle permet aux équipes pédagogiques d'identifier les difficultés et de mettre en place une réponse adaptée aux besoins de chaque enfant, dans la perspective de la poursuite de son parcours scolaire"Enseignants : Exercices bilans construits à partir des indicateurs d’évaluation du niveau précédent, qui sont supposés acquis... | Evaluation en SES (en cours de cursus et certificatives)  dans l’académie de Bordeaux en fonction des compétences du vademecum auxquelles les élèves ont été préparés | Les tâches complexes, Les situations problèmes  | La conception d'exercices (Quizz), de sujets avec grille de correction  par les élèves

|  |
| --- |
| La construction d'enquêtes  |

La démarche de projet co-portée par les élèves et l'enseignantL'EMC |
| Intérêts | Concevoir une pédagogie de la continuité et non de la rupture en s’appuyant sur les évaluations des cycles précédentsElaborer une pédagogie inter cyclesReconnaître que tout le programme n’est pas maîtrisé par les élèvesConcevoir des exercices de remédiation qui permettent à l’élève de ne pas se sentir en situation d’échec dès le début du cycle ou  de l’activitéL’enseignant adapte et individualise sa  pédagogie en fonction de l’inégale maîtrise des prérequis | Passage d’une pédagogie de l’implicite à une pédagogie de l’explicite Définition de critères objectifs et en nombres limités  à chaque évaluationPréparation en amont des élèves aux attentes explicitées par l’enseignantL’élève peut compléter une grille d’autoévaluation  afin d’apprécier les critères qu’il a réussiL'élève peut noter ses progrès et pointer ses limites afin d'y remédier par un travail ciblé sur les compétences défaillantes  | elle ne juge ni les élèves, ni même leurs performances puisque que les élèves sont évalués mais pas notés : pédagogie de la remédiation et de la réussite :  ([cliquez ici](https://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwifhMr7pqXXAhUMWxoKHRfiBHYQFggmMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.cafepedagogique.net%2Flemensuel%2Flaclasse%2FPages%2F2011%2F126_4.aspx&usg=AOvVaw1e1JBnikIKp3GVG5Nfd0iC))

|  |
| --- |
| elle définit à la fois quantitativement et qualitativementle travail à effectuer pour atteindre les objectifs fixés par l’enseignant |

Pédagogie qui a pour ambition de hiérarchiser les lacunes et donc leur traitementAdaptation permanente des activités  en fonction des évaluations en cours de séquence  | elle ne juge ni les élèves, ni même leurs performances puisque que sont les élèves qui s’autoévaluentElle n’est plus conçue clé en mains par l’enseignant mais au contraire elle est pilotée par l’élève  qui doit apprendre de ses erreurs et expliciter la démarche qu’il met en œuvreElle favorise l’autonomie des élèvesElle favorise les interactions aussi bien entre élèves , qu’entre élèves et enseignants |
| Limites | Les exercices de remédiation ne permettent pas forcément  d’apporter une solution à des lacunes anciennesAttention l’évaluation diagnostique ne doit pas seulement être conçue pour pointer les lacunes de élèves , elle doit aussi permettre de valoriser  les “savoirs et savoir-faire déjà là”afin de s’appuyer dessusLes résultats de l’évaluation ne  doivent pas être    utilisés ponctuellement  ; ils doivent être réutilisés dans l’année afin d’évaluer les progrès réalisés | Ne pas mettre en œuvre une pédagogie du critère qui s’opère au détriment de la globalité du projet éducatif | Evaluation difficile à mettre en œuvre dans des classes chargéesNécessité d’expliquer en amont des évaluations qui sont encore peu fréquentes et qui nécessitent une mise en activité des élèvesEvaluation facilitée par l’utilisation des outils numériques inégalement mobilisables selon les établissementsEvaluation qui peut déstabiliser l’enseignant qui ne peut espérer concevoir a priori de séquence clé en mainEvaluation qui nécessite la mise en œuvre par une équipeEvaluation lourde à mettre en œuvre et qui ne prend du sens pour les élèves que s’ils ont l’habitude de mettre en œuvre la démarche La place laisser à l’autonomie est  encore limitéedans l'évaluation formative par rapport à l'évaluation formatrice : ([Apports et limites de la conceptualisation de l'évaluation](https://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwi_ic_3sKXXAhWD66QKHWJFCMsQFggmMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.michelvial.com%2Fboite_01_05%2F2002-Apports_et_limites_de_la_conceptualisation_de_l_evaluation_dans_la_systemie_eva_formatrice.pdf&usg=AOvVaw3oUHVDIZbhA65Gl3kYiqiW))En suisse Romande une remise en cause de l'évaluation formative ([cliquez ici](https://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjv54OWpqXXAhVF2xoKHehlBAoQFggmMAA&url=https%3A%2F%2Fquestionsvives.revues.org%2F1692&usg=AOvVaw339da2SWrnr5VV-lwJZmAu)) | Evaluation difficile à mettre en œuvre dans des classes chargéesNécessité d’expliquer en amont des évaluations qui sont encore rares au lycée et qui nécessitent une mise en activité en autonomie  des élèvesEvaluation facilitée par l’utilisation des outils numériques inégalement mobilisables selon les établissementsEvaluation qui doit être mise en place par une équipeL’enseignant peut avoir des difficultés à se positionner par rapport aux élèves : "il n’est pas question de déposséder l’évaluateur de cette décision : un évaluateur, c’est celui qui sait décider de ce qui est bon ou pas — qui en prend le risque »(Michel Vial)L’autogestion des élèves est difficile à mettre en placeLes élèves n’ont pas forcément envie d’être autonomes et responsabilisés |

Après avoir consulté les ressources précédentes, nous vous invitons à tester vos connaissances avec ce questionnaire
portant sur la distinction entre évaluation diagnostique, formative et formatrice sur learning app : [cliquez ici](https://learningapps.org/display?v=pg44evj6217)