

Avant-propos

Le VADE-MECUM propose à l'ensemble des professeurs de Sciences Économiques et Sociales de l'académie de partager une « charte commune » de correction des épreuves.

Nous avons, dans le cadre du Plan Académique de Formation, procédé à un réexamen de ce VADE-MECUM au regard de l'expérience de l'apprentissage des épreuves finales et de la session 2013 du baccalauréat. Cette démarche nous a conduit à modifier légèrement le VADE-MECUM (les modifications sont portées en rouge sur le document). C'est ce document que nous vous proposons ci-dessous.

Nous avons profité de cette opportunité pour expliciter des apprentissages de compétences évaluées au bac dans le cadre de l'épreuve de SES. Nous nous engageons donc à les mettre en ligne sur le site SES académique afin que chacun puisse en prendre connaissance et nous encourageons la collaboration des professeurs, dans les établissements, sur le site académique, pour s'enrichir mutuellement de la diversité des pratiques d'apprentissage en économisant le travail de chacun.

Je vous rappelle que ce VADE-MECUM a le grand mérite de préparer la commission d'entente académique qui se réunira à l'occasion de l'épreuve de SES 2014. En effet, il revient à celle-ci de définir les attentes et les critères de correction avec un **barème**, en conformité avec les textes officiels (programmes de la discipline et texte définissant les épreuves). Ce qui est proposé ci-dessous n'est pas une norme qui viendrait s'ajouter aux textes officiels mais un outil à partager afin d'aider les professeurs et leurs élèves.

Ce document vise à

- aider les professeurs à identifier les critères d'évaluation prioritaires ;
- harmoniser les critères d'évaluation entre les professeurs de l'académie ;
- permettre aux élèves de s'approprier les critères d'évaluation par une auto-évaluation à partir de grilles.

Ce VADE-MECUM a ainsi une double finalité. D'une part, il propose à l'ensemble des professeurs de Sciences Économiques et Sociales de l'académie de partager une « charte commune » de correction des épreuves, d'autre part, il souhaite s'adresser aux élèves pour les aider à s'approprier les critères de réussite. Il est pour le formateur un support pour communiquer dans ce sens aux futurs candidats en complément des apprentissages déjà réalisés dans cet objectif.

Ce document est diffusé sur le site SES de l'académie de BORDEAUX et aux professeurs de SES de l'académie (par liste de diffusion) afin que chacun en prenne connaissance.

En espérant que ce document répondra à vos attentes.

Pour les professeurs de Sciences Économiques et Sociales de l'académie.

Christian FEYTOUT
IA-IPR de Sciences Économiques et Sociales

Remarque liminaire

Les exigences des nouvelles épreuves écrites et la densité des questions soulevées par la mise en œuvre concrète de leur apprentissage nous conduisent à rappeler que nous sommes des formateurs auprès de nos élèves tout au long de l'année scolaire, mais que le jour du Baccalauréat nous devenons des évaluateurs dont les attentes sont contenues dans les programmes et le texte officiel des épreuves. Ces deux fonctions doivent être distinguées car les attentes et niveaux d'exigence ne sont pas les mêmes.

Documents officiels de référence

- BO SPECIAL N°7 du 06/10/2011 concernant les modalités de l'épreuve
http://www.education.gouv.fr/pid25535/bulletin_officiel.html?cid_bo=57470
- BO SPECIAL N°8 du 13/10/2011 concernant les programmes de l'enseignement spécifique et de spécialité
http://www.education.gouv.fr/pid25535/bulletin_officiel.html?cid_bo=57523

La dissertation

Éléments d'évaluation de la dissertation pour le professeur

Rappels sur la conception du sujet

- 1) Éviter dans la mesure du possible les sujets induisant un plan type, l'élève doit élaborer sa problématique. Le sujet pourra être sous forme interrogative. *Exemples de sujet : vous analyserez, vous vous interrogerez ou encore en quoi, quels sont, comment mais aussi dans quelle mesure...*
- 2) La mobilisation des connaissances, délimitées par le programme, devient essentielle puisque désormais le dossier documentaire sera conçu pour ne plus se substituer aux connaissances défaillantes de l'élève.
- 3) Le dossier documentaire étant strictement factuel, on attend de l'élève qu'il soit capable de sélectionner et de traiter l'information pour l'intégrer dans son développement. Pour cela, moins de documents mais des documents qui peuvent être plus longs.

Éléments d'évaluation de la dissertation

5 attentes	Critères de réussite	Points de vigilance
1- Capacité de l'élève à élaborer une problématique pour répondre à la question posée.	<ul style="list-style-type: none"> • Une reformulation du sujet permettant de lui donner du sens. 	<ul style="list-style-type: none"> • Élaborer une problématique devient une capacité à part entière, que l'on considèrera comme le critère d'entrée de l'évaluation de la dissertation. • La reformulation n'est pas qu'une question de pure forme (définir les notions clés, le cadre spatio-temporel). • Cette définition de la problématique rend cette dernière abordable par un élève de terminale et limite les exigences des correcteurs. • La problématique n'est pas unique. Le correcteur devra faire preuve d'une grande ouverture d'esprit et laisser la liberté à l'élève dans la manière d'interpréter le sujet et donc de bâtir un plan structuré permettant de répondre à cette dernière. • L'analyse du dossier se fait par le prisme de la problématique et oriente son utilisation ainsi que la mobilisation des connaissances.
2- Capacité de l'élève à mobiliser les connaissances pertinentes pour traiter le sujet	<ul style="list-style-type: none"> • Maîtrise des notions du programme (titre du thème, 1^{ère} et 2^{ème} colonnes et éventuellement les notions de 1^{ère} présentées dans les IC). • Maîtrise des mécanismes cités dans les indications complémentaires 	<ul style="list-style-type: none"> • La mobilisation de connaissances aura une importance d'autant plus grande que le dossier est de nature factuelle. • Pour autant, on ne doit pas attendre de l'élève qu'il mobilise toutes les notions de cette partie du programme mais seulement celles qui sont nécessaires pour répondre à sa problématique.
3- Capacité de l'élève à mobiliser des informations pertinentes du dossier pour traiter le sujet	<ul style="list-style-type: none"> • Sélection des informations pertinentes en lien avec la problématique • Traitement approprié de l'information (dans texte et document statistique) • Mettre en relation des informations issues du dossier avec des connaissances du programme et entre les documents. 	<ul style="list-style-type: none"> • L'analyse du dossier se fait par le prisme de la problématique qui oriente son utilisation. Des documents de nature factuelle obligent le candidat à exploiter ces derniers en fonction de la problématique choisie et non l'inverse. • Un élève qui ignore le dossier documentaire sera sanctionné. • On ne pénalisera pas un élève qui n'utilise pas des éléments du dossier n'apparaissant pas essentiels au vu de sa problématique. • Il est attendu une citation explicite du document du type (doc ...).
4- Capacité de l'élève à apporter une réponse structurée en cohérence avec le sujet	<ul style="list-style-type: none"> • Rédiger une introduction • Structurer le développement en deux ou trois parties et sous parties (équilibrées) • Rédiger une conclusion 	<ul style="list-style-type: none"> • La problématique permet à l'élève de bâtir de manière efficace un plan cohérent pour répondre au sujet. • Une diversité de plans est possible (faire preuve d'une grande ouverture d'esprit et laisser la liberté à l'élève dans la manière de conduire l'organisation de la réponse). • Une introduction et une conclusion respectant les étapes définies dans la grille d'autoévaluation de l'élève.
5- Capacité de l'élève à s'exprimer clairement et à soigner la présentation et l'orthographe		

Grille d'autoévaluation de la dissertation pour l'élève

5 attentes	Critères de réussite	A	ECA	NA	Remarques à l'attention du formateur
1- Capacité de l'élève à élaborer une problématique pour répondre à la question posée.	<ul style="list-style-type: none"> J'ai trouvé une problématique adaptée au sujet. <p>A : J'ai reformulé de façon pertinente le sujet pour lui donner du sens. ECA : Une ébauche de reformulation du sujet NA : Pas de problématique ou problématique non pertinente</p>				<ul style="list-style-type: none"> L'apprentissage de la problématique débutera en première, dès que possible. La problématique se travaille durant le cours mais aussi durant des activités spécifiques. L'enseignant doit matérialiser la problématique et signaler aux élèves quand cette capacité a été travaillée. Il convient de valoriser ce savoir-faire transversal avec les autres disciplines notamment la philosophie.
2- Capacité à mobiliser les connaissances pertinentes pour traiter le sujet	<ul style="list-style-type: none"> J'ai mobilisé des connaissances du programme pour répondre au sujet en fonction de ma problématique <ul style="list-style-type: none"> ➢ J'utilise un vocabulaire spécifique ➢ Je maîtrise les notions du programme ➢ Je maîtrise des mécanismes du programme 				<ul style="list-style-type: none"> Il convient de faire le point sur le sens de ce qui est demandé afin de lister les connaissances en relation avec le sujet.
3- Capacité à mobiliser des informations pertinentes du dossier pour traiter le sujet	<ul style="list-style-type: none"> J'ai analysé le dossier documentaire en fonction de la problématique et des connaissances <ul style="list-style-type: none"> ➢ J'ai sélectionné les éléments du dossier adaptés à mon argumentation ➢ J'ai relié les documents aux notions et aux mécanismes du programme <ul style="list-style-type: none"> J'ai mobilisé des savoir faire <ul style="list-style-type: none"> ➢ J'ai utilisé de façon pertinente des données chiffrées en effectuant un traitement statistique de celles-ci si nécessaire ➢ J'ai utilisé les documents texte sans paraphrase <ul style="list-style-type: none"> J'ai cité explicitement les documents 	1 2 3	1 2 3	1 2 3	<ul style="list-style-type: none"> Cette capacité se travaille durant le cours, mais aussi au cours d'activités spécifiques. Le dossier documentaire doit être utilisé (à pénaliser dans le cas contraire). Néanmoins, on ne pénalisera pas un élève qui n'utilise pas un (des) document(s) n'apparaissant pas essentiel(s) au vu de sa problématique.
4- Capacité à apporter une réponse structurée en cohérence avec le sujet	<ul style="list-style-type: none"> Mon développement est cohérent avec ma problématique Mon introduction est complète <ul style="list-style-type: none"> ➢ Accroche ➢ Définition des notions de l'intitulé ➢ Délimitation dans le temps et dans l'espace ➢ Présence d'une problématique ➢ Présence d'une annonce de plan <ul style="list-style-type: none"> Mon développement est structuré <ul style="list-style-type: none"> ➢ Deux ou trois parties composées de deux ou trois sous parties équilibrées ➢ Annonce des sous parties ➢ Transition entre parties et sous parties ➢ Conclusion partielle <ul style="list-style-type: none"> Mon développement est équilibré <ul style="list-style-type: none"> ➢ Parties et sous parties équilibrées <ul style="list-style-type: none"> Ma conclusion est complète <ul style="list-style-type: none"> ➢ Réponse à la problématique ➢ Ouverture 				<ul style="list-style-type: none"> La rédaction de l'introduction en apportant un soin particulier aux différentes étapes est attendue. Un développement organisé (structuré et équilibré) répondant à la problématique est attendu. L'élève doit être attentif aux phrases de transition et aux annonces de sous parties. La rédaction de la conclusion en apportant un soin particulier aux différentes étapes est attendue.
5- Capacité à s'exprimer clairement et à soigner la présentation	<ul style="list-style-type: none"> J'ai rédigé en respectant la syntaxe J'ai respecté l'orthographe Ma présentation est soignée 				<ul style="list-style-type: none"> La qualité de la syntaxe et de l'orthographe mais aussi de la présentation contribue à la bonne compréhension d'une copie.

A : acquis

ECA : en cours d'acquisition

NA : non acquis

L'épreuve composée

Éléments d'évaluation de l'épreuve composée pour le professeur

La capacité de l'élève à rédiger en utilisant une écriture lisible, une expression claire et une présentation soignée sera évaluée avec la partie 3 de l'épreuve composée.

Partie 1 de l'Épreuve Composée : Mobilisation des connaissances / 6 points

N.B. les critères et les attentes formulés peuvent être adaptés selon la nature de la question.

Rappels sur la conception du sujet

1) La question doit permettre de vérifier la compréhension des notions et des mécanismes, la consigne doit donc inviter à mettre en relation deux notions, ou à illustrer, démontrer un mécanisme ou un processus. En ce sens, il y a mobilisation et non restitution. Exemples de consignes à privilégier : Montrez que..., En quoi... se distingue de..., Présentez comment..., Illustrez...

2) Les indications complémentaires délimitent le champ des questions, les notions qui y figurent peuvent donc apparaître dans les questions. Les acquis de Première peuvent également apparaître dans les questions lorsqu'ils sont contenus dans les questions posées par les indications complémentaires.

Éléments d'évaluation EC1

3 attentes	Critères de réussite	Points de vigilance
1- Compréhension du sens de la question	- <u>Respect de la consigne</u> imposée par la question	➤ Les questions de cette partie ne sont pas des questions de définition. L'élève ne doit pas se contenter de définir les notions
2- Maîtrise des connaissances	- <u>Explications</u> des mécanismes - <u>Définitions</u> des notions - <u>Illustrations</u>	➤ Les attentes sont strictement limitées au programme ➤ Notions à mobiliser figurant dans le titre du thème, les colonnes 1 et 2 Mécanismes à mobiliser figurant dans les indications complémentaires du programme
3-Réponse organisée	- <u>Cohérence</u> de la réponse	➤ Pas d'attentes formelles vis-à-vis de la réponse

Partie 2 : Étude d'un document / 4 points

Rappels sur la conception du sujet

L'objectif est l'évaluation des savoir-faire, l'évaluation des compétences en terme de savoirs se fait sur les autres parties de l'épreuve composée.

Exemple de sujet conforme (EC2 sujet 0) : Après avoir présenté le document, vous mettrez en évidence les principales contributions à la croissance.

Exemples de sujets non conformes :

Qu'appelle-t-on croissance du PIB? (EC1)

Expliquez l'évolution du PIB (EC3)

Montrez que le PIB ne reflète pas l'évolution du niveau de vie des populations (EC3)

Analysez l'instabilité de la croissance (Dissertation)

Éléments d'évaluation EC2

3 attentes	Critères de réussite	Points de vigilance
1- Présentation du document	items à identifier : - nature du document - source - titre du document - cadrage temporel des données - champ - unité(s) utilisée(s)	➤ On n'attend pas de définition des indicateurs ou des termes du sujet ➤ Cette présentation est attendue au début de la réponse , avant l'exploitation du document ➤ Pour la nature du document les attentes sont délimitées par la liste des savoir-faire
2- Maîtrise des savoir faire	- Lecture des données - Interprétation des données à travers des calculs - compréhension des arguments du texte	➤ On n'attend pas d'explications mais des constats, une description. ➤ Savoir-faire à préciser en fonction des documents.
3- Réponse à la question posée	- sélection des données pertinentes en fonction de la question posée.	➤ Il n'y a pas qu'une seule façon d'utiliser le document pour répondre à la question ➤ La réponse doit être illustrée par une utilisation du document.

Partie 3 : Raisonnement s'appuyant sur un dossier documentaire /10 points

Rappels sur la conception du sujet

- 1) Le sujet mobilise des notions figurant dans les titres des thèmes et des deux premières colonnes du programme, celle des acquis de première et le vocabulaire du langage courant.
- 2) Le sujet porte sur un sujet figurant explicitement dans les indications complémentaires du programme. Le sujet ne peut pas être transversal, il ne porte que sur une seule question.
- 3) Le libellé du sujet doit se présenter sous la forme suivante : « À l'aide des documents et de vos connaissances, vous montrerez que / vous expliquerez que... ». L'élève sait ce qu'il doit montrer, il doit construire le raisonnement approprié.
- 4) Le libellé ne suggère ni plan-type ni réponse sous forme de débat ou d'opposition, mais n'exclut pas la nuance

Exemples de sujets conformes sur la question de sociologie 1.2

- À l'aide du dossier documentaire et de vos connaissances, montrez que la mobilité sociale ne fait pas disparaître toute reproduction sociale.
- ...montrez que la mobilité sociale est relative.
- ...montrez l'intérêt et les limites des tables de mobilité.

Exemple de sujets non conformes sur cette même question :

- ...montrez qu'un groupe de référence n'est pas toujours un groupe d'appartenance (programme de première)
- ...distinguez mobilité observée et mobilité relative (EC1)

Éléments d'évaluation EC3

4 Attentes	Critères de réussite	Points de vigilance
1- Réponse au sujet	Les arguments apportent une réponse à la question posée	<ul style="list-style-type: none">➤ Le candidat présentera un raisonnement approprié à la question➤ On n'attend pas de problématisation du sujet
2- Organisation du raisonnement	<ul style="list-style-type: none">- introduction brève qui présente la démarche de l'élève- les paragraphes s'enchaînent dans une démonstration- conclusion brève qui répond au sujet	<ul style="list-style-type: none">➤ Les attentes ne sont pas les mêmes que pour une dissertation : un plan en deux parties équilibrées n'est pas exigé. L'introduction n'a pas le même sens ici.➤ Le nombre de paragraphes n'est pas défini
3- Maîtrise des connaissances pertinentes	<ul style="list-style-type: none">- définition des notions- explication des mécanismes- illustration (exemples, faits statistiques...)	<ul style="list-style-type: none">➤ Notions à mobiliser : titres des thèmes, 1^{ère} et 2^{ème} colonnes, éventuellement les notions de première présentées dans les indications complémentaires.➤ Mécanismes cités dans les indications complémentaires
4- Exploitation pertinente des documents	<ul style="list-style-type: none">- extraire des informations des documents- exploiter les informations : pour les données statistiques : traitement de données (calculs...) pour un texte ou un schéma : explication sans paraphrase- relier les informations au sujet et aux autres documents	<ul style="list-style-type: none">➤ À préciser selon le dossier documentaire➤ Un candidat peut ne pas utiliser tous les éléments figurant dans le dossier documentaire➤ L'exploitation des documents doit être pertinente au regard du raisonnement suivi

Remarque globale : la longueur des réponses peut être variable selon la question posée, l'élève doit surtout tenir compte du barème et donc de l'importance relative de cette partie dans l'épreuve (gestion du temps)

Grille d'autoévaluation de l'épreuve composée pour l'élève

Partie 1 de l'épreuve composée : mobilisation des connaissances /6 points

4 attentes	Critères de réussite	Q 1			Q 2		
		A	ECA	NA	A	ECA	NA
1- Compréhension du sens de la question	- J'ai répondu de façon pertinente à la question (comprendre la consigne)						
2- Maîtrise des connaissances	- J'ai défini correctement les notions - J'ai expliqué correctement les mécanismes						
3- Illustration	- J'ai cité des exemples pertinents						
4- Réponse structurée	- J'ai organisé ma réponse						

Indications pour améliorer l'apprentissage

- Ne pas confondre restitution et mobilisation des connaissances
- Préciser le sens des consignes (les verbes d'action)

Partie 2 : Étude d'un document / 4 points

3 attentes pour le document statistique	Critères de réussite	A	ECA	NA
1- Présentation du document	- L'élève doit rendre le document intelligible. Pour cela il lui est conseillé d'identifier l'objet du document : <ul style="list-style-type: none"> • nature du document • source • la reformulation du titre • champ • cadrage temporel des données • indicateur(s) utilisé(s) en précisant la ou les unité(s) 			
2- Maîtrise des savoir faire	- Je présente des constats et non des explications_ <u>Document statistique</u> : - Je lis correctement les données statistiques - Je hiérarchise les informations - J'effectue les calculs appropriés (ex : coefficient multiplicateur, proportion...) <u>Document texte</u> - Je relève les informations pertinentes sans paraphrase			
3- Réponse à la question posée	- J'ai sélectionné les données collectées, produites permettant de répondre à la question - J'ai organisé ma réponse en classant les informations collectées et produites.			

Indications pour améliorer l'apprentissage

- On choisira de préférence un document en fonction du savoir-faire (du programme) à évaluer et non en fonction du thème/des notions du programme que l'on est en train d'étudier. Attention au risque d'utiliser cette partie de l'épreuve pour travailler le contenu de connaissances.
- Pour la présentation du document, on peut conseiller aux élèves de rentrer dans une logique compréhensive du document.

Partie 3 : Raisonnement s'appuyant sur un dossier documentaire /10 points

4 attentes	Critères de réussite	A			ECA			NA		
1- Réponse au sujet	- J'ai choisi des arguments qui présentent un raisonnement pour répondre à la question posée									
2- Organisation du raisonnement	- J'ai fait une brève introduction qui présente ma démarche - J'ai organisé mes arguments en paragraphes *chaque § présente une séquence argumentative *les § sont liés de façon démonstrative - J'ai fait une brève conclusion qui répond à la question posée									
3- Maitrise des connaissances pertinentes	- J'ai construit mon argumentation pour répondre au sujet : <ul style="list-style-type: none"> en utilisant correctement les notions du programme en expliquant correctement les mécanismes en m'appuyant sur des exemples ne figurant pas dans le dossier documentaire 									
		A			ECA			NA		
4- Exploitation pertinente des documents	- J'ai cité les documents exploités - J'ai lu correctement les informations - J'ai exploité les informations : <ul style="list-style-type: none"> <u>pour les données statistiques</u> : traitement de données (calculs...) <u>pour un texte ou un schéma</u> : explication sans paraphrase - J'ai sélectionné des informations dans les documents en lien avec le sujet	D 1	D 2	D 3	D 1	D 2	D 3	D 1	D 2	D 3

Indications pour améliorer l'apprentissage

- On conseillera aux élèves d'introduire le sujet en définissant les mots clés puis de préciser les étapes de leur raisonnement. En conclusion, ils synthétiseront leur argumentation.
- Pour la structuration du raisonnement, importance des connecteurs logiques.
- Travailler à la construction de séquences argumentatives : une idée / un ou plusieurs arguments – une idée / une ou plusieurs illustrations

L'ÉPREUVE DE SPECIALITE

- Le candidat dispose d'une heure pour traiter l'un des 2 sujets proposés.

Consignes concernant la conception des sujets

- Le sujet comporte une **question générale**.
- Le libellé du sujet porte sur un **contenu figurant explicitement dans les indications complémentaires du programme** (colonne 3)
- L'énoncé du libellé utilise les **notions des titres des thèmes et des deux premières colonnes du programme**.
- Le sujet ne peut porter que sur **une seule question du programme** et ne peut donc être transversal, ce qui n'exclut pas que l'élève puisse mobiliser dans sa réponse, différentes notions du programme.

Objectifs concernant l'épreuve pour les professeurs : évaluer des connaissances et des capacités.

- Il est demandé au candidat de répondre à la question posée par le sujet :
 - en construisant une argumentation
 - en exploitant le ou les documents du dossier
 - en faisant appel à ses connaissances personnelles
 - il sera tenu compte, dans la notation, de la clarté de l'expression et du soin apporté à la présentation.

Grille d'évaluation pour le professeur

4 attentes	Critères de réussite	Points de vigilance
1 – Construire une argumentation	<ol style="list-style-type: none"> 1. L'élève doit répondre au sujet. 2. L'élève présentera un raisonnement structuré 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ On n'attend pas de l'élève une problématique. ✓ L'attente formelle est différente de celle de la dissertation : <ul style="list-style-type: none"> ○ L'élève sait enchaîner différents § correspondants à des séquences de raisonnement. ○ L'introduction et la conclusion ne sont pas des attentes. On ne pénalisera pas les élèves qui n'en réalisent pas.
2 – Faire appel à des connaissances du programme en lien avec le sujet	<ol style="list-style-type: none"> 1. Utilisation des notions du programme 2. Mobilisation de mécanisme(s) du programme.. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Notions du titre du thème et des deux premières colonnes du programme ✓ Mécanismes présent(s) dans les indications complémentaires
3 – Exploiter le dossier documentaire en lien avec le sujet	Utilisation d'éléments du dossier, en identifiant dans le raisonnement le ou les documents utilisés (doc 1 et/ou doc 2)	✓ Un élève n'ayant pas utilisé tous les éléments du dossier documentaire ne doit pas être sanctionné.
4 - Clarté de l'expression et soin apportés à la présentation	Ce critère sera évalué au travers des trois autres attentes.	

Grille d'auto-évaluation pour l'élève

Sur quoi vais-je être évalué pour réussir cette épreuve ?

4 attentes	Critères de réussite	A	ECA	NA
1 – Construire une argumentation	<ul style="list-style-type: none"> ▪ J'ai répondu à la question. ▪ J'ai montré que j'ai bien perçu le <u>sens des mots clés</u> de l'intitulé. ▪ J'ai présenté un raisonnement structuré qui apparaîtra de manière formelle (sous forme de paragraphes) ▪ Ma réponse contient un fil conducteur. ▪ Chaque paragraphe présente une argumentation : une idée, une explication, une illustration. 			
2 – Faire appel à des connaissances du programme en lien avec le sujet	<ul style="list-style-type: none"> ▪ J'ai <u>utilisé</u> des <u>notions</u> de cours adaptées à la question posée, <u>en lien ou pas</u> avec le dossier, <u>présentes ou pas</u> dans l'intitulé du sujet 			
3 – Exploiter le dossier documentaire en lien avec le sujet	<ul style="list-style-type: none"> ▪ J'ai utilisé le dossier documentaire, en <u>identifiant</u> dans le raisonnement les documents utilisés (doc1 et/ou doc 2) ▪ J'ai <u>lu correctement les informations</u> ▪ J'ai <u>fait des calculs</u> et j'ai <u>reformulé</u> des informations significatives pour répondre au sujet. ▪ J'ai <u>repéré</u> et <u>exploité</u> sans paraphraser des informations d'un texte ou d'un schéma en lien avec le sujet 			
4 - Clarté de l'expression et soin apportés à la présentation	<ul style="list-style-type: none"> • Mon devoir est-il lisible ? La présentation est-elle agréable ? • Me suis-je relu pour limiter le nombre de fautes d'orthographe ? • Ais-je soigné mon style ? 			

Indications pour améliorer l'apprentissage

- ✓ Travail sur la compréhension de l'intitulé du sujet
 - Types de questions : en quoi, dans quelle mesure, analyser, démontrer
 - Recenser les notions clés permettant de répondre.
 - Reformulation du sujet : proposer une ou des phrases ayant le même sens.
- ✓ Élaborer un raisonnement
 - Recenser des idées permettant de répondre au sujet en s'appuyant sur les notions clés.
 - Mettre en évidence le fil conducteur : trier et hiérarchiser les idées.
 - Travailler les connecteurs logiques
- ✓ Exploiter le dossier
 - **Un texte :**
 - Repérer les idées associées au sujet
 - Enrichir les idées sélectionnées en mobilisant les notions de cours.
 - Exploiter sa culture générale en relation avec le sujet.
 - **Un document statistique éventuel :**
 - Sélectionner des données pertinentes pour traiter le sujet.
 - Savoir les formuler dans une phrase en relation avec le sujet
 - Être capable de faire des calculs démonstratifs (coefficients multiplicateurs, indices, taux de variation)