

# **Les épreuves de S.E.S. dans un continuum bac – 2 / bac + 3**

La science sociale et politique

# Les consignes d'évaluation

- Le candidat dispose d'une heure pour traiter l'un des 2 sujets proposés.

## Consignes concernant la conception des sujets

- Le sujet comporte une **question générale**.
- Le libellé du sujet porte sur un **contenu figurant explicitement dans les indications complémentaires du programme (colonne 3)**
- L'énoncé du libellé utilise les **notions des titres des thèmes et des deux premières colonnes du programme**.
- Le sujet ne peut porter que sur **une seule question du programme et ne peut donc être transversal, ce qui n'exclut pas** que l'élève puisse mobiliser dans sa réponse, différentes notions du programme.

## **Objectifs concernant l'épreuve pour les professeurs : évaluer des connaissances et des capacités.**

Il est demandé au candidat de répondre à la question posée par le sujet :

- ✓ en construisant une argumentation
- ✓ en exploitant le ou les documents du dossier
- ✓ en faisant appel à ses connaissances personnelles
- ✓ il sera tenu compte, dans la notation, de la clarté de l'expression et du soin apporté à la présentation.

# Le vade-mecum

## Grille d'évaluation pour le professeur

4 attentes	Critères de réussite	Points de vigilance
<b>1 – Construire une argumentation</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. L'élève <b>doit répondre</b> au sujet.</li> <li>2. L'élève présentera une argumentation <b>structurée</b> qui apparaîtra de manière formelle</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ On attend de l'élève qu'il présente un <b>raisonnement</b>.</li> <li>✓ On n'attend pas de l'élève <b>une problématique</b>.</li> <li>✓ L'attente <b>formelle est différente</b> de celle de la dissertation : <ul style="list-style-type: none"> <li>○ L'élève sait enchaîner différents § correspondants à des séquences de raisonnement.</li> <li>○ <b>L'introduction</b> et la <b>conclusion</b> ne sont pas des attentes. On ne pénalisera pas les élèves qui n'en réalisent pas.</li> </ul> </li> </ul>
<b>2 – Faire appel à des connaissances du programme en lien avec le sujet</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Utilisation des <b>notions du programme</b> suggérées ou pas par le dossier documentaire.</li> <li>2. Mobilisation de <b>mécanisme(s)</b> du programme..</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Notions du titre du thème et des deux premières colonnes du programme</li> <li>✓ Mécanismes présent(s) dans les indications complémentaires</li> </ul>
<b>3 – Exploiter le dossier documentaire en lien avec le sujet</b>	Utilisation d'éléments du dossier, en <b>identifiant</b> dans le raisonnement le ou les <b>documents utilisés</b> (doc 1 et/ou doc 2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Un élève n'ayant pas utilisé tous les éléments des documents ne doit pas être sanctionné.</li> </ul>
<b>4 - Clarté de l'expression et soin apportés à la présentation</b>	Ce critère sera évalué au travers des trois autres attentes.	

# Construire une argumentation

Cf. EC pour la construction du raisonnement qui est au cœur de la réponse

=> Une **transposition de savoir faire** pour l'élève

=> Un **apprentissage spécifique peu fourni** compte tenu du temps disponible (enseignement présent seulement en Terminale et pour un horaire réduit à 1h 30 par semaine)

# Des consignes à respecter

Ex : **Quels sont les effets** des modes de scrutin sur la vie politique ? (mécanisme)

**Comment peut-on expliquer** l'instabilité des comportements électoraux ? (causes à rechercher)

**Montrer les rôles que peut tenir** la société civile organisée dans le fonctionnement des démocraties actuelles. (plusieurs rôles possibles)

# Faire appel à des connaissances du programme en lien avec le sujet

➤ Notions

➤ Mécanismes

➤ Exemples

=> Pas de difficultés propres ni d'apprentissages propres si ce n'est la logique des sciences politiques

# Exploiter le dossier documentaire en lien avec le sujet

## Particularités :

- Plus de textes avec les difficultés liées à la paraphrase
- Lier des documents entre eux et avec des connaissances
- Savoir traiter les documents statistiques alors que cela semble plus déconnecté des sciences politiques
- Construire ou retrouver des mécanismes



# La grille d'autoévaluation

1 <sup>ère</sup> attente	Critères de réussite	A	ECA	NA
<b>1 – Construire une argumentation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ J'ai montré que j'ai bien perçu le sens des mots clés de l'intitulé.</li> <li>➤ J'ai su reformuler le sujet</li> <li>➤ Chaque paragraphe présente une argumentation : une idée, une explication, une illustration, une conclusion.</li> <li>➤ Mon argumentation est structurée : les paragraphes sont liés entre eux</li> <li>➤ Ma réponse contient un fil conducteur.</li> <li>➤ J'ai répondu à la question.</li> </ul>			

2 <sup>ème</sup> attente	Critères de réussite	A	ECA	NA
<b>2– Faire appel à des connaissances du programme en lien avec le sujet</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ J’ai reconnu les notions présentes dans le sujet</li> <li>➤ J’ai reconnu les notions présentes dans les documents</li> <li>➤ J’ai su repérer dans mon cours les notions utiles</li> <li>➤ Je connais des mécanismes utiles au sujet</li> </ul>			

3 <sup>ème</sup> attente	<b>Critères de réussite</b>	A	ECA	NA
<b>3 – Exploiter le dossier documentaire en lien avec le sujet</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ J'ai lu correctement les informations</li> <li>➤ J'ai fait des calculs et j'ai reformulé des informations significatives pour répondre au sujet.</li> <li>➤ J'ai utilisé des éléments du DD pour répondre au sujet</li> <li>➤ J'ai utilisé le dossier documentaire, en identifiant dans le raisonnement les documents utilisés (doc1 et/ou doc 2)</li> </ul>			

# Conclusion

Les difficultés spécifiques tiennent plus au contenu qu'aux savoir-faire => peu d'apprentissages propres mais plutôt une adaptation aux exigences des SSP et aux délais d'apprentissages et de l'épreuve très courts