



Les épreuves de S.E.S. dans un continuum bac – 2 / bac + 3



Réexamen de l'évaluation des compétences au Bac : retour sur le vade- mecum

L'épreuve composée

L'épreuve composée

Le texte officiel : (**Bulletin officiel spécial n°7 du 6 octobre 2011**)

Pour la partie 1 :

⇒ **Objectifs de l'épreuve : compétences et connaissances évaluées :**

Il est demandé au candidat de **répondre aux questions** en faisant appel à ses **connaissances personnelles** dans le cadre du programme de l'enseignement obligatoire.

⇒ **Structure de l'épreuve**

Cette première partie de l'épreuve, sans document, est composée de **deux questions, notées chacune sur 3 points**, portant sur des **champs différents du programme** (science économique ; sociologie ; regards croisés).

Le vade-mecum : entre l'évaluation et les apprentissages

⇒ Une harmonisation des évaluations = le vade-mecum est un **référentiel**

⇒ Un **guide des apprentissages** pour former nos élèves à l'épreuve

Une **double utilisation** par nous tous

Donc comment conjuguer les deux dans un même instrument après une année d'utilisation?

Partie 1 de l'Épreuve Composée : Mobilisation des connaissances / 6 points

Rappels sur la conception du sujet

1) La question doit permettre de vérifier la compréhension des notions et des mécanismes, la consigne doit donc inviter à mettre en relation deux notions, ou à illustrer démontrer un mécanisme ou un processus. En ce sens, il y a mobilisation et non restitution. *Exemples de consignes à privilégier : Montrez que..., En quoi... se distingue de..., Présentez comment..., Illustrez...*

2) Les indications complémentaires délimitent le champ des questions, les notions qui y figurent peuvent donc apparaître dans les questions. Les acquis de Première peuvent également apparaître dans les questions lorsqu'ils sont contenus dans les questions posées par les indications complémentaires.

Epreuve composée :

Partie 1 : la mobilisation de

Les attentes	Ce qui est dans le VM	Ce qui pose question dans les apprentissages
1- Compréhension du sens de la question	Comprendre la consigne	Harmonisation des termes => comment préparer aux attentes ? Difficulté inégale des questions => comment la prendre en compte ?
2- Maîtrise des connaissances	- Explications des mécanismes - Définitions des notions - Illustrations	Tenir compte des difficultés (illustrer est plus simple que de mettre en œuvre un mécanisme)
3- Réponse	- Cohérence	Jusqu'où être exigeant ?

Les compétences évaluées

3 compétences :

- ⇒ **Savoir répondre à une question** au moyen de connaissances
- ⇒ **Savoir traiter l'information** d'un document dans le sens d'une question
- ⇒ **Savoir composer un raisonnement** autour d'une question à partir d'informations venant de connaissances et de documents.

1- Compréhension du sens de la question

Point de vigilance : *Les questions de cette partie ne sont pas des questions de définition. L'élève ne doit pas se contenter de définir les notions (passage d'une connaissance à une tâche complexe)*

Problèmes :

- ⇒ La **compréhension des termes** par l'élève => comment préparer les élèves à cet exercice ?
- ⇒ L'**harmonisation des termes** => Comment donner un sens commun ?

Ex :

En quoi les conflits sociaux peuvent-ils être considérés comme une forme de pathologie ? (ils le sont ou non)

En quoi la délocalisation améliore-t-elle la compétitivité des entreprises ? (de quelle manière..)

Quels sont les avantages du commerce international pour les producteurs ? (question univoque)

Les questions en suspens

- ⇒ Problème de la difficulté de la question et de sa prise en compte
- ⇒ Comment préparer les élèves aux questions dans un dispositif graduel (de la Première à la Terminale voire dans l'optique d'études supérieures)

2- Maîtrise des connaissances

Ex : Distinguez la **mobilité observée** de la **fluidité sociale**. (termes difficiles à distinguer par les élèves)

Le développement de la **solidarité organique** dans les sociétés modernes entraîne-t-il la disparition de la **solidarité mécanique** ? (termes par essence distincts)

=> **Des questions plus ou moins exigeantes**

Donc comment le prendre en compte ?

La prise en compte de la maîtrise des notions

- ⇒ Les connaissances ne sont pas évaluées pour elles-mêmes
- ⇒ Mais elles doivent être présentes pour construire la réponse

Ex : Notion de **prestige** précisée par au moins un élément (niveau d'instruction, naissance, style de vie...) = 0,5 point dans le Rapport de la commission d'entente

3- Cohérence de la réponse

⇒ Comment y préparer?

- Une préparation spécifique et transversale ?
- Une préparation dès la seconde ?
- Une prise en compte chiffrée dans les évaluations annuelles ?
- Un bonus ? (peu d'élèves maîtrisent cet aspect)

Le vadémécum ne propose pas d'exigence formelle, faut-il maintenant en mettre une ?

L'évaluation formative proposée

Partie 1 de l'épreuve composée : mobilisation des connaissances /6 points

4 attentes	Critères de réussite	Q 1			Q 2		
		A	ECA	NA	A	ECA	NA
1- Compréhension du sens de la question	- J'ai répondu de façon pertinente à la question (comprendre la consigne)						
2- Maîtrise des connaissances	- J'ai défini correctement les notions - J'ai expliqué correctement les mécanismes						
3- Illustration	- J'ai cité des exemples pertinents						
4- Réponse structurée	- J'ai organisé ma réponse						

Indications pour améliorer l'apprentissage

- Ne pas confondre restitution et mobilisation des connaissances
- Préciser le sens des consignes (les verbes d'action)

Une évaluation formative plus graduelle

	Critères de réussite	A	ECA	NA
1 Compréhension du sens de la question	<ul style="list-style-type: none"> - J'ai compris la question - J'ai pu définir l'action à entreprendre - J'ai répondu de façon pertinente à la question 			
2- Maîtrise des connaissances	<ul style="list-style-type: none"> - J'ai situé correctement les notions -J'ai défini correctement les notions -J'ai vu le lien entre les notions - Je connais le sens du mécanisme -J'ai expliqué correctement les mécanismes -J'ai su illustrer par un exemple 			
3- Réponse structurée	<ul style="list-style-type: none"> -J'ai su poser mon hypothèse -J'ai su conduire un raisonnement -J'ai proposé une illustration -J'ai su faire une conclusion 			

Les points de questionnement

- ⇒ Prise en compte de la difficulté de la question
- ⇒ Pondération des connaissances
- ⇒ Une vision d'ensemble de la réponse

Comment pondérer les points ?

	La proposition de la commission d'entente de juin 2013	Une marge de souplesse ?
1- Compréhension du sens de la question	0,25 point	De 0,25 à 0,5 point
2- Maîtrise des connaissances	2,5 points	De 2 à 2,5 points
3- Cohérence de la réponse	0,25 point	De 0 à 0,5 point

Partie 2 : étude d'un document

Le **texte officiel** : (Bulletin officiel spécial n°7 du 6 octobre 2011)

- ⇒ Il est demandé au candidat de **répondre à la question** en adoptant une **démarche méthodologique rigoureuse de présentation du document**, de **collecte** et de **traitement de l'information**.
- ⇒ Cette deuxième partie de l'épreuve comporte une **question générale** et un **document de nature strictement factuelle**. Il s'agit principalement d'un document statistique (graphique ou tableau) de 120 données chiffrées au maximum ; il peut aussi s'agir d'un document texte, de 2 500 signes au maximum, à condition qu'il soit lui aussi strictement factuel (extrait d'entretien, monographie, récit de vie, compte rendu d'enquêtes, etc.).

Partie 2 : Étude d'un document / 4 points

Rappels sur la conception du sujet :

L'objectif est l'évaluation des savoir-faire, l'évaluation des compétences en terme de savoirs se fait sur les autres parties de l'épreuve composée.

Exemple de sujet conforme (EC2 sujet 0) : *Après avoir présenté le document, vous mettrez en évidence les principales contributions à la croissance.*

Exemples de sujets non conformes :

Qu'appelle-t-on croissance du PIB? (EC1)

Expliquez l'évolution du PIB (EC3)

Montrez que le PIB ne reflète pas l'évolution du niveau de vie des populations (EC3)

Analysez l'instabilité de la croissance (Dissertation)

Difficultés rencontrées

- ⇒ Se soumettre à la **présentation formelle**
= jusqu'où mener le niveau d'exigence ?
= justification ?
- ⇒ Se limiter aux **exigences de la question**
- ⇒ S'adapter aux **documents variés, longs.**
- ⇒ Savoir utiliser les **outils statistiques** et les **savoir-faire**

Le vade-mecum

3 attentes	Critères de réussite	Points de vigilance
1- Présentation du document	items à identifier : <ul style="list-style-type: none">- nature du document- source- titre du document- cadrage temporel des données- champ- unité(s) utilisée(s)	<ul style="list-style-type: none">➤ On n'attend pas de définition des indicateurs ou des termes du sujet➤ Cette présentation est attendue au début de la réponse, avant l'exploitation du document➤ Pour la nature du document les attentes sont délimitées par la liste des savoir-faire
2- Maitrise des savoir faire	<ul style="list-style-type: none">- Lecture des données- Interprétation des données à travers des calculs- compréhension des arguments du texte	<ul style="list-style-type: none">➤ On n'attend pas d'explications mais des constats, une description.➤ Savoir-faire à préciser en fonction des documents.
3- Réponse à la question posée	<ul style="list-style-type: none">- sélection des données pertinentes en fonction de la question posée.	<ul style="list-style-type: none">➤ Il n'y a pas qu'une seule façon d'utiliser le document pour répondre à la question➤ La réponse doit être illustrée par une utilisation du document.

La présentation du document

- ⇒ Une **présentation formelle**
- ⇒ Compétence existante dans d'autres évaluations (TPE, EPREUVES COURTES HISTOIRE : l'explication de document historique ...)
- ⇒ Compétence simple et rapide à mettre en œuvre
- ⇒ Compétence à répéter pour en faire acquérir les exigences
- ⇒ faut-il en changer le poids ? (1 point)

Se limiter aux exigences de la question

- ⇒ Amener les élèves à tenir compte de la question (Cf. partie 1) car le but n'est pas l'étude du document pour lui-même
- ⇒ Faire la distinction entre savoirs et savoir faire (vision transversale possible)
- ⇒ Identification de données pertinentes pour répondre à la question => savoir les distinguer
- ⇒ Lecture signifiante de données du document (*il s'agit de donner du sens à des statistiques par exemple*)
- ⇒ Limite du document s'il y a lieu

S'adapter aux **documents variés, longs**

⇒ **Texte longs** (2500 signes) et factuels : comment apprendre aux élèves à les utiliser sans faire de **paraphrase** soit en

- Identifiant des mécanismes (ce qui suppose des connaissances)
- Citant des exemples issus du texte (mais qui ne constituent pas le cœur du raisonnement)
- Tirant des chiffres du texte (qui illustrent)
- Reconnaisant des notions à partir du texte (ce qui suppose des connaissances)

⇒ Comment apprendre aux élèves à ne pas faire de paraphrase ?

=> Quelle progressivité dans ces apprentissages ? (de la 1^{ère} à la Terminale)

=> Compétence transversale à introduire dans les référentiels d'AP, d'ECJS ou de TPE voire dans des apprentissages conjoints (entre matières)

=> La nécessité de **disposer de connaissances** même si elles ne sont pas évaluées

=> Comment tenir compte de la difficulté plus ou moins forte des documents dans un nombre limité de points (3

⇒ **Documents statistiques variés donc des tâches complexes et adaptées**

- Montrer des compétences de lecture (unités, sens des données)
- Proposer une périodisation (pour les évolutions)
- Effectuer des comparaisons chiffrées (selon leurs pertinences/question)
- Repérer des tendances ...

⇒ Quels dispositifs mettre en place et quand pour assurer aux élèves des compétences variées et solides

Savoir utiliser les **outils statistiques** et les **savoir-faire**

Paradoxe :

L'apprentissage des calculs statistiques est fait durant les 3 années de lycée mais durant l'épreuve les élèves n'ont pas accès à une calculatrice => des apprentissages « d'ordre de grandeur » donc un travail répété autour des documents (AP, TD, cours) à estimer à sa juste valeur.

Partie 3 - Raisonnement s'appuyant sur un dossier documentaire (10 points)

Le libellé du sujet invite le candidat à **développer un raisonnement**, à **rassembler et mettre en ordre des informations pertinentes** issues du dossier documentaire et de ses connaissances personnelles. Le dossier documentaire mis à la disposition du candidat ne doit ni borner son horizon (en le détournant du recours à ses propres connaissances), ni lui servir de prétexte à une paraphrase ou à un commentaire systématique et détaillé. Il comporte 2 ou 3 documents de nature différente (textes, graphiques, tableaux statistiques, schémas, etc.). Chaque texte ne devra pas dépasser 2 500 signes et chaque document statistique comporter plus de 120 données chiffrées.

Les attendus ou objectifs

Pour la **partie 3** (Raisonnement s'appuyant sur un dossier documentaire), il est demandé au candidat de traiter le sujet :

- en **développant un raisonnement** ;
- en **exploitant les documents du dossier** ;
- en faisant appel à ses **connaissances personnelles** ;
- en composant une **introduction**, un **développement**, une **conclusion**.

Il sera tenu compte, dans la notation, de la clarté de l'expression et du soin apporté à la présentation.

Les « objectifs de l'épreuve » figureront en introduction du sujet distribué aux candidats.

Le vade-mecum

Éléments d'évaluation EC3

4 Attentes	Critères de réussite	Points de vigilance
1- Réponse au sujet	Les arguments apportent une réponse à la question posée	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Le candidat présentera un raisonnement approprié à la question ➤ On n'attend pas de problématisation du sujet
2- Organisation du raisonnement	<ul style="list-style-type: none"> - introduction brève au sens d'entrée en matière - les paragraphes s'enchaînent dans une démonstration - conclusion brève qui répond au sujet 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Les attentes ne sont pas les mêmes que pour une dissertation : un plan en deux parties équilibrées n'est pas exigé. L'introduction n'a pas le même sens ici. ➤ Le nombre de paragraphes n'est pas défini
3- Maîtrise des connaissances pertinentes	<ul style="list-style-type: none"> - définition des notions - explication des mécanismes - illustration (exemples, faits statistiques...) 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Notions à mobiliser : titres des thèmes, 1^{ère} et 2^{ème} colonnes, éventuellement les notions de première présentées dans les indications complémentaires. ➤ Mécanismes cités dans les indications complémentaires
4- Exploitation pertinente des documents	<ul style="list-style-type: none"> - extraire des informations des documents - exploiter les informations : <ul style="list-style-type: none"> <u>pour les données statistiques</u> : traitement de données (calculs...) <u>pour un texte ou un schéma</u> : explication sans paraphrase - relier les informations au sujet 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ À préciser selon le dossier documentaire ➤ Un candidat peut ne pas utiliser tous les éléments figurant dans le dossier documentaire ➤ L'exploitation des documents doit être pertinente au regard du raisonnement suivi

La réponse au sujet

Tâche complexe : Les arguments apportent une réponse à la question posée :

⇒ Un **raisonnement argumenté** donc un apprentissage formel proche de celui existant pour les autres parties et dans d'autres matières (HG, philosophie : matières avec lesquelles nous partageons les AP de Terminale)

⇒ Comment l'évaluer ? (**3 points** dans le rapport de la commission d'entente de juin)

⇒ Une précision dans les attendus ?

⇒ Un apprentissage spécifique par rapport à la problématisation

Organisation du raisonnement

- ⇒ **L'introduction** : une entrée en matière qui la différencie des introductions de dissertations ou de devoirs plus formels existants dans d'autres matières
- ⇒ **Le développement** en paragraphes => une bonne liaison entre les paragraphes (apprentissage peu proposés pour eux-mêmes) et avec le sujet (comment le vérifier pour les élèves ? Quels apprentissages proposer ?)
- ⇒ **La conclusion** brève qui répond au sujet (apprentissage plus « classique »)

Maîtrise des connaissances pertinentes

Apprentissages et « cadrage » assez clairs

- ⇒ **Notions** (première et terminale)
- ⇒ **Mécanismes** (ceux des indications complémentaires)
- ⇒ **Exemples** (vus en cours et faisant partie de la culture personnelle de l'élève)

Exploitation pertinente des documents

Compétences fluctuantes selon les sujets et les documents

- ⇒ Déjà vues dans d'autres exercices
- ⇒ A mettre en relation avec la particularité de cette épreuve
- ⇒ Tous les documents ne sont pas à exploiter dans les mêmes proportions
=> apprendre aux élèves à discriminer l'information et à n'utiliser que celle qui apporte à sa démonstration.

Les questions en suspens

- ⇒ Argumenter sans problématiser ⇒ pas de nombre de parties déterminées mais comment faire l'apprentissage de cette latitude dans la forme ?
- ⇒ Le statut de l'introduction
- ⇒ La liaison nécessaire entre les paragraphes et avec le sujet

Conclusion

Un référentiel qui permette à la fois d'évaluer de manière terminale (devoirs, épreuves du bac) mais aussi de manière évolutive et formative

Quelques **éléments à préciser** :

- Le raisonnement / problématisation
- La paraphrase
- L'utilisation des documents
- Le statut de l'autoévaluation