

# La dissertation

Stage « Les épreuves de SES dans un continuum bac -3 / bac + 3 »

Lycée Victor Louis les 23 et 24 janvier 2014



# De nouvelles compétences sont évaluées

1. La capacité de l'élève à élaborer une **problématique personnelle**
2. La **mobilisation des connaissances**
3. La **sélection et le traitement de l'information** pour l'intégrer dans son développement

# 1- L'élaboration de la problématique – une compétence complexe et déterminante

5 attentes	Critères de réussite	Points de vigilance
1- Capacité de l'élève à élaborer une problématique pour répondre à la question posée.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Une reformulation du sujet permettant de lui donner du sens.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Élaborer une problématique devient une capacité à part entière, que l'on considèrera comme le critère d'entrée de l'évaluation de la dissertation.</li> <li>La reformulation n'est pas qu'une question de pure forme (définir les notions clés, le cadre spatio-temporel).</li> <li>Cette définition de la problématique rend cette dernière abordable par un élève de terminale et limite les exigences des correcteurs.</li> <li>La problématique n'est pas unique. Le correcteur devra faire preuve d'une grande ouverture d'esprit et laisser la liberté à l'élève dans la manière d'interpréter le sujet et donc de bâtir un plan structuré permettant de répondre à cette dernière.</li> <li>L'analyse du dossier se fait par le <b>prisme de la problématique</b> et oriente son utilisation ainsi que la mobilisation des connaissances.</li> </ul>

L'intitulé du sujet, le dossier documentaire strictement factuels ne permettent plus à l'élève de produire une problématique qui ne lui soit pas personnelle

L'élaboration de la problématique devient donc une capacité à part entière

Conséquence : la difficulté est accrue, l'apprentissage et l'évaluation de la problématique sont plus complexes

Ainsi, le critère de réussite retenu dans le VM est volontairement peu ambitieux  
L'est-il trop peu ?  
Une clarification est nécessaire

# La grille d'autoévaluation de la problématique

## Grille d'autoévaluation de la dissertation pour l'élève

5 attentes	Critères de réussite	A	ECA	NA	Remarques à l'attention du formateur
1- Capacité de l'élève à élaborer une problématique pour répondre à la question posée.	<ul style="list-style-type: none"> <li>J'ai trouvé une problématique adaptée au sujet.</li> </ul> <p>A : J'ai reformulé de façon pertinente le sujet pour lui donner du sens.            ECA : Une ébauche de reformulation du sujet            NA : Pas de problématique</p>				<ul style="list-style-type: none"> <li>L'apprentissage de la problématique débutera en première, dès que possible.</li> <li>La problématique se travaille durant le cours mais aussi durant des activités spécifiques.</li> <li>L'enseignant doit matérialiser la problématique et signaler aux élèves quand cette capacité a été travaillée.</li> <li>Il convient de valoriser ce savoir-faire transversal avec les autres disciplines notamment la philosophie.</li> </ul>

Comment préparer l'élève à cette compétence complexe ? :

- Compétence transversale à travailler avec les autres disciplines , en AP et en TPE (comment?) →
- Compétence qui traduit la mise en action individuelle de l'élève : pas de problématique qui s'impose. La problématique doit justifier les choix de l'élève (en particulier de documents, de connaissances )

Comment préparer l'élève à cet apprentissage complexe ?

Comment mieux traduire pour l'élève la progressivité de cet apprentissage ?

## 2. La mobilisation des connaissances

2- Capacité de l'élève à mobiliser les connaissances pertinentes pour traiter le sujet

- Maîtrise des notions du programme (titre du thème, 1<sup>ère</sup> et 2<sup>ème</sup> colonnes et éventuellement les notions de 1<sup>ère</sup> présentées dans les IC).
- Maîtrise des mécanismes cités dans les indications complémentaires

- La **mobilisation de connaissances** aura une importance d'autant plus **grande** que le dossier est de nature factuelle.
- Pour autant, on ne doit pas attendre de l'élève qu'il mobilise toutes les notions de cette partie du programme mais seulement celles qui sont nécessaires pour répondre à sa problématique.

- Les connaissances ont pris avec la nouvelle épreuve une importance accrue : le savoir est la première compétence à mobiliser quand le dossier est factuel
- cette compétence ne se limite pas à une récitation par cœur de notions non maîtrisées. Il est donc nécessaire de lever une ambiguïté pour les élèves
- Les connaissances servent à élaborer la problématique MAIS le tri opéré par l'élève dans ses connaissances résulte de la problématique choisie par l'élève
- Les connaissances ne se limitent pas aux notions mais doivent aussi intégrer des mécanismes , démarches qui sont autant de savoir-faire

# La grille d'autoévaluation de la mobilisation des connaissances

<p>2- Capacité à mobiliser les connaissances pertinentes pour traiter le sujet</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• J'ai mobilisé des connaissances du programme pour répondre au sujet en fonction de ma problématique             <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ J'utilise un vocabulaire spécifique</li> <li>✓ Je maîtrise les notions du programme</li> <li>✓ Je maîtrise des mécanismes du programme</li> </ul> </li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Il convient de faire le point sur le sens de ce qui est demandé afin de lister les connaissances en relation avec le sujet.</li> </ul>
--	---	--	---

- Il faut limiter quantitativement les connaissances exigées aux notions du programme et aux indications complémentaires
- Il faut par contre qualitativement être exigeant sur la mobilisation des connaissances
- Comment travailler sur la progressivité : du savoir au savoir faire pour faire de la connaissance un levier d'action ?

### 3. La sélection et le traitement de l'information pour l'intégrer dans son développement

#### 3- Capacité de l'élève à mobiliser des informations pertinentes du dossier pour traiter le sujet

- Sélection des informations pertinentes en lien avec la problématique
- Traitement approprié de l'information (dans texte et document statistique)
- Mettre en relation des informations issues du dossier avec des connaissances du programme.
- L'analyse du dossier se fait par le **prisme de la problématique** qui oriente son utilisation. Des documents de nature factuelle obligent le candidat à **exploiter ces derniers en fonction de la problématique** choisie et non l'inverse.
- Un élève qui **ignore le dossier documentaire** sera sanctionné.
- On ne pénalisera pas un élève qui n'utilise pas des éléments du dossier n'apparaissant pas essentiels au vu de sa problématique.
- Il est attendu une citation explicite du document du type (doc ...).

- Une compétence essentielle n'est pas évaluée alors qu'elle est impérative : la compréhension des données
- Dans la nouvelle épreuve de la dissertation l'utilisation des informations du dossier est déterminée par la problématique
- Les documents étant factuels et sous forme de statistiques le traitement de l'information devient essentiel (sélection et transformation des données pertinentes)
- Comment réinvestir en dissertation les compétences travaillées pour la partie 2 de l'épreuve composée ?

# Les deux dernières compétences du vademecum sont moins novatrices

<p>4- Capacité à apporter une réponse structurée en cohérence avec le sujet</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Mon développement est cohérent avec ma problématique</b></li> <li>• <b>Mon introduction est complète</b></li> <li>✓ Accroche</li> <li>✓ Définition des notions de l'intitulé</li> <li>✓ Délimitation dans le temps et dans l'espace</li> <li>✓ Présence d'une problématique</li> <li>✓ Présence d'une annonce de plan</li> <li>• <b>Mon développement est structuré</b></li> <li>✓ Deux ou trois parties composées de deux ou trois sous parties équilibrées</li> <li>✓ Annonce des sous parties</li> <li>✓ Transition entre parties et sous parties</li> <li>✓ Conclusion partielle</li> <li>• <b>Mon développement est équilibré</b></li> <li>✓ Parties et sous parties équilibrées</li> <li>• <b>Ma conclusion est complète</b></li> <li>✓ Réponse à la problématique</li> <li>✓ Ouverture</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• La rédaction de l'introduction en apportant un soin particulier aux différentes étapes est attendue.</li> <li>• Un développement organisé (structuré et équilibré) répondant à la problématique est attendu.</li> <li>• L'élève doit être attentif aux phrases de transition et aux annonces de sous parties.</li> <li>• La rédaction de la conclusion en apportant un soin particulier aux différentes étapes est attendue.</li> </ul>
<p>5- Capacité à s'exprimer clairement et à soigner la présentation</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>J'ai rédigé en respectant la syntaxe</b></li> <li>• <b>J'ai respecté l'orthographe</b></li> <li>• <b>Ma présentation est soignée</b></li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• La qualité de la syntaxe et de l'orthographe mais aussi de la présentation contribue à la bonne compréhension d'une copie.</li> </ul>

Le VM insiste bien sur les compétences qui doivent être mobilisées pour la dissertation (introduction, dvpt, conclusion) et en quoi elles sont différentes de celles attendues en EC3 ou en épreuve de spécialité

Compétence spécifique mais transversale (philosophie, français) à travailler

# Conclusion - quelles évolutions ?

- Le Vademecum pourrait évoluer en prenant mieux en compte l'évaluation des compétences , il n'y fait pas explicitement référence . Cela permettrait de clarifier pour les élèves les critères qui servent à les évaluer mais aussi les processus d'apprentissage
- La distinction entre les compétences (dissertation, EC , épreuve de spécialité) évaluées dans les différentes épreuves n'est pas toujours suffisamment explicitée
- La reconnaissance accrue de la complémentarité entre les différentes compétences évaluées ( entre les parties 1 et 2 de l'EC et les compétences évaluées en dissertation ) pourrait être fructueuse en terme d'apprentissage

# Les Compétences à travailler vendredi

atelier 1 : comprendre les différentes consignes

atelier 2 : problématiser

atelier 3 : argumenter une idée, un fait, un mécanisme

atelier 4 : organiser un raisonnement