

<p style="text-align: center;">Préparation à l'oral de l'E.A.F. avec les tablettes (C. Garnaud, lycée Cassin)</p>
--

Niveau concerné : classes de Première dans le cadre de l'Accompagnement Personnalisé (avec des groupes d'une vingtaine d'élèves).

Objectif : améliorer la qualité de la prestation orale des élèves lors d'une préparation à l'oral de l'Epreuve Anticipée de Français.

Méthode :

1. Séance n°1 : présentation du débat et préparation de l'argumentaire

On présente aux élèves l'activité, on leur donne un sujet de débat lié à un objet d'étude de leur programme, par exemple l'Humanisme en 1^{ère} L: « La réflexion humaniste, dans son sens le plus général, c'est-à-dire sur l'homme, nous conduit-elle à l'optimisme ou au pessimisme ? », ou bien encore : « La réflexion humaniste, dans son sens le plus général, c'est-à-dire sur l'homme, nous conduit-elle à avoir foi dans la notion de progrès ? »).

Les élèves, divisés en 2 groupes d'une huitaine d'élèves et d'un troisième groupe de 6 élèves qui composera le jury, commencent à mutualiser leurs premières idées à l'appui et à l'encontre de la thèse.

Afin d'inciter tous les élèves à réfléchir aux divers aspects de la question et à enrichir leur argumentation en leur faisant prévoir les arguments possibles de la partie adverse pour mieux les contrer, on ne tire au sort la thèse défendue par chaque groupe qu'à l'issue de la séance n°2.

Travail de préparation en vue de la séance n°2 : rechercher des arguments et des exemples précis à l'appui et à l'encontre de la thèse.

2. Séance n°2 : préparation du débat

Au sein de chaque groupe, tour de table et mutualisation des arguments et exemples trouvés. Enrichissement possible de l'argumentation grâce à la distribution à chaque groupe de quelques textes sur le sujet (dans ce cas, prévoir une séance supplémentaire de préparation).

Dans chaque groupe, les élèves choisissent 6 d'entre eux qui seront leurs 2 champions successifs lors des 3 rounds du débat.

Après avoir fait le point sur les différents domaines du débat, les 6 élèves qui composent le jury réfléchissent pour leur part aux critères d'un bon débat (sur le fond comme sur la forme) et établissent une grille d'évaluation des qualités et des défauts, qu'ils communiquent à la fin de la séance aux 2 groupes.

2 élèves noteront les qualités des orateurs (l'un sur le fond, l'autre sur la forme) et 2 autres leurs défauts ; aux 2 autres membres du jury sont assignées la fonction de président de jury chargé d'ouvrir le débat par une question générale, de le relancer ou de le réorienter ensuite si besoin est, et celle d'assesseur du président chargé du chronomètre.

Enfin on tire au sort la thèse à défendre par chaque équipe.

Travail de préparation en vue de la séance n°3 : les « champions » sont chargés de préparer des petites fiches sur les différents points du débat afin de les aider pendant le déroulement de celui-ci.

3. Séance n°3 : le débat

Le jury prépare la salle pendant que les 2 équipes se concentrent et révisent leurs fiches : pour chaque équipe 2 tables sont collées face à face, perpendiculairement à un regroupement de 2 ou 3 tables alignées pour le jury, un peu à l'écart.

Enregistrement sur une tablette en mode caméra (par le professeur ou un élève) des 3 rounds de 6 minutes du débat, séparés de 4 minutes pour que les équipes puissent faire le point sur l'avancée du débat et se relancer pour la suite. Durée totale : 26 minutes (6 + 4 + 6 + 4 + 6).

Les membres de chaque équipe, assis en retrait derrière leurs champions, doivent rester totalement silencieux pendant chaque round.

Pendant chaque pause de 4 minutes, les membres du jury font entre eux le point sur les qualités et défauts de chaque équipe en s'appuyant sur l'enregistrement sur la tablette et préparent une question ouverte pour relancer le débat au round suivant, particulièrement sur les points qui n'ont pas été abordés.

4. Séance n°4 : retour sur le débat

Sur un tableau numérique interactif, on visionne round après round l'enregistrement effectué sur la tablette, reliée au T.B.I.

À l'issue de chaque round, les membres du jury s'expriment chacun à leur tour sur les qualités et les défauts du débat qu'ils ont eu en charge, sur le fond ou sur la forme. Le professeur apporte des remarques complémentaires le cas échéant.

Le jury peut élire l'équipe qui lui semble au total avoir remporté le débat.

Avantages : grâce à l'enregistrement sur la tablette, les orateurs ont pu prendre plus aisément conscience des qualités et des défauts de leur prestation et les membres du jury ont pu enrichir leur argumentation par des exemples concrets.

Inconvénients : la qualité de l'enregistrement du son n'est pas très bonne et la tablette doit rester très près de l'orateur (sans doute trop pour ne pas le gêner...).