

COMPTE-RENDU CAP SESSION 2022

Épreuve orale ponctuelle de Français

1) Résultats par centre

INDICATEURS DÉPARTEMENTS	CENTRES D'EXAMEN	JURYS	FLUX CANDIDATS (Inscrits/Présents)	MOYENNE GÉNÉRALE
DORDOGNE	CCI Boulazac	2	45/42	15,48
	Picasso Périgueux	2	57/49	15,20
GIRONDE	Bordeaux-Lac	3	155/135	12,86
	Toulouse-Lautrec	3	143/114	15,86
	Tregey	3	137/103	16
	Brel	1	55/31	15,46
LANDES	Centre pénitentiaire	1	08/06	13,30
	CFA	3	121/113	15
	Wlerick	2	42/34	14,22
LOT-ET-GARONNE	CFA Agen	4	215/192	16
	Couffignal	1	30/20	17
	Monnet	1	25/20	13,75
PYRÉNÉES ATLANTIQUES	Gelos	2	74/62	15,70
	Jurançon	2	83/79	14,85

Dans les deux-tiers des centres, la moyenne obtenue à la présentation d'une réalisation est supérieure à celle obtenue à l'exposé d'une expérience professionnelle, résultat qui peut s'expliquer par la plus grande aisance d'un candidat à décrire concrètement un objet usiné ou une installation/prestation de service.

Les jurys de 2 centres n'ont eu aucun exposé de réalisation (CCI de Boulazac et centre pénitentiaire de Mont-de-Marsan), candidats souvent adultes plus à l'aise dans l'évocation de leur vécu professionnel actuel ou antérieur.

Le périmètre entre les deux propositions est parfois mal établi, une réalisation étant intégrée à l'exposé d'une expérience professionnelle.

2) Contenus (statistiques en chiffres absolus) :

	<i>Choix des candidats</i>	<i>Appui support visuel</i>
Réalisation en lien avec le métier	481	123
Expérience professionnelle	487	54

Le partage équilibré entre les deux options de présentation révèle peut-être le profil des candidatures individuelles, soit en CFA avec une majorité de réalisations présentées, souvent la même au sein d'une spécialité professionnelle (d'où le ressenti de répétition un peu ennuyeuse de la part des membres de jury), soit d'adultes relatant leur vie professionnelle.

Il n'est pas surprenant de constater la prédominance des supports visuels dans les exposés de réalisation concrète, photos sur smartphone à l'appui, les supports audio-visuels restant néanmoins à la marge (proportion infime à l'aide d'une clé USB sur poste informatique, même s'il avait été demandé de prévoir cette possibilité d'équipement dans les salles de passation). Il reste à savoir si les candidats ont intégré cette opportunité technique, indiquée sur leur convocation. Les supports visuels liés à la présentation d'une expérience relèvent surtout de CV ou de livrets de CAP pas ou rapidement commentés.

3) Commentaires sur le déroulement de l'épreuve.

3-1 Organisation - gestion du centre :

Un suppléant pour un titulaire apparaît disproportionné dans la mise en place des convocations. La multiplication des centres, parfois géographiquement très proches, entraîne une mobilisation excessive des ressources humaines : en limitant le nombre de centres grâce à des regroupements, on fera l'économie de convocations en cascade de coordonnateurs. Quelques candidats se présentent avec leur convocation sur leur téléphone portable.

L'accueil reste dans la plupart des cas, satisfaisant (préparation des dossiers des jurys équipés des listes de candidats, grilles d'évaluation à disposition, suivi du déroulement par la direction, notamment lorsqu'un candidat était concerné par un aménagement d'épreuve). Des conditions dégradées qualifiées de *sommaires* ont été relevées dans un centre, (*pas de café ou d'eau, sanitaires plutôt sales*).

3-2 Prestations des candidats sur les deux attendus dans la grille d'évaluation :

Les candidats ont été plutôt bien préparés pour cette épreuve, même s'il faut noter comme toujours des exceptions, des candidats découvrant les modalités et contenus de l'épreuve à leur arrivée au centre. Le sens de l'épreuve n'était pas clair et ils ont raconté en moins d'une minute ce qu'ils ont découvert lors d'un stage, témoignages qui reviennent à plusieurs reprises.

Tous les jurys s'accordent à constater que cette épreuve orale réussit aux candidats et rattrape souvent une moins bonne note en Histoire-Géographie-EMC. (Moyennes entre 12,86 et 17).

Les candidats ont globalement présenté des exposés de qualité, la connaissance du métier, la maîtrise du vocabulaire professionnel et les compétences argumentatives compensant parfois des difficultés langagières.

« On sentait qu'ils étaient dans leur élément et éprouvaient un vrai plaisir à faire partager leur expérience. [...] Ils ont su à la fois présenter leur réalisation ou leur expérience professionnelle de manière continue (lexique varié et précis, expression d'une opinion argumentée, engagement) et participer aux échanges oraux en mobilisant des connaissances ».

Les entretiens avec des candidats passionnés et engagés ont donné lieu à des échanges fructueux. Quelques jurys soulignent cependant des présentations longues et fastidieuses, notamment le récit d'une journée-type dans l'entreprise...

Quelques membres de jury signalent que l'évaluation est difficile si l'on tient compte de tous les critères énoncés dans le tableau.