

PREMIER POINT DE PRÉCISION

Le premier point de précision concerne l'OE : « Lire et suivre un personnage » et précisément « l'autre séquence » en écho de la séquence qui met en évidence l'itinéraire d'un personnage d'un roman (de préférence réaliste ou d'analyse) écrit entre 1700 et 2020, avec un examen approfondi de la troisième entrée.

L'autre séquence s'appuie sur un groupement de textes et d'œuvres artistiques. Elle vise à enrichir, en amont ou en aval, l'approche de la notion de personnage :

- en présentant d'autres personnages d'un même type, relevant de la même période que celle de l'œuvre étudiée ;
- ou en s'intéressant à la postérité du personnage au-delà du roman étudié, dans l'iconographie, les adaptations ou les réécritures ;
- ou encore en élargissant le champ chronologique, pour conduire par exemple une réflexion sur la crise du personnage romanesque.

Si on se réfère au projet de programme initial, dont il est utile de rappeler les grandes lignes, en soulignant les différences avec le programme définitif (a), cette « autre séquence » pouvait sans difficulté se construire à partir des 3 propositions qui sont présentées. Le roman choisi comme œuvre intégrale à étudier ne pouvait pas être postérieur à 1950 (b). Aussi, cela ne posait donc aucun problème de s'intéresser à la postérité du personnage au-delà du roman étudié (c).

Avec le programme définitif, la construction de « l'autre séquence » dépend de l'œuvre intégrale qui a été sélectionnée comme support de lecture et d'étude : si le roman est très récent (comme le programme le permet désormais), il est évident que la proposition n°2 (s'intéresser à la postérité du personnage au-delà du roman étudié) ne peut pas être traitée. Reste alors à faire un choix entre les propositions n°1 et n°3.

Il est utile par ailleurs d'attirer votre attention sur la proposition n° 3 (d), qui introduit un changement de focale : dans cette proposition, la notion de personnage devient centrale, davantage sans doute que pour les propositions n° 1 et 2 qui se réfèrent explicitement au personnage du roman étudié ou à un type de personnage, à la même époque ou plus tard. L'élargissement du champ chronologique dont il est question concerne l'approche de la notion de personnage (e) : il ne s'agit pas d'une invitation à construire une séquence à rebours par rapport au personnage étudié, ni à s'intéresser à des personnages qui ont servi de modèles, ni à fouiller les origines du personnage étudié et surtout pas à remonter jusqu'au mythe qui aurait inspiré le personnage romanesque, le travail sur le personnage étant inscrit dans des bornes, du XVIIIe à nos jours.

Il va de soi que, si *Le Chien jaune* de Simenon par exemple est étudié comme œuvre intégrale et si on amène les élèves à s'intéresser à la postérité du personnage du policier au-delà du roman étudié, une séquence qui introduirait dans son groupement de textes et d'œuvres artistiques un texte d'Emile Gaboriau avec l'enquêteur Lecocq ne serait pas déclarée non conforme. Mais, répétons-le, il n'a pas été du tout envisagé par le groupe d'experts qui a rédigé le programme de recherche, si elle existe, la figure mythique qui a inspiré le personnage romanesque.

Un autre point de vigilance pour la proposition 1 : « d'autres personnages d'un même type, de la même période que celle de l'œuvre étudiée » = d'autres personnages du même type ou d'un autre type. (f)

En conclusion, voici un tableau sur lequel on pourrait s'appuyer pour présenter un champ des possibles qui respecte l'esprit qui a présidé à l'écriture de cette partie du programme. Du choix de l'OI étudiée dépend « l'autre séquence » (g) :

OI étudiée	GT 1 ^{ère} proposition (autres personnages d'un même type / même période que l'OI étudiée)	GT 2 ^{ème} proposition (postérité du personnage de l'OI étudiée : adaptations, iconographies, réécritures)	GT 3 ^{ème} proposition (élargissement du champ chronologique)
Un roman réaliste ou d'analyse inscrit dans la période définie par l'histoire littéraire ou d'un autre genre (1700- 1950)	X	X	X (des extraits de la période du Nouveau roman ou d'œuvres qui remettent en question le personnage pour compléter la réflexion des élèves sur la conception du personnage ...)
Un roman très récent de construction traditionnelle (dit réaliste, dit d'analyse ... ou d'un autre genre)	X	non	X (des extraits de la période du Nouveau roman ou d'œuvres qui remettent en question le personnage pour compléter la réflexion des élèves sur la conception du personnage ...)
Un roman qui s'inscrit dans la crise du personnage romanesque (essentiellement après 1950)	moyennement évident	peu évident	X (des extraits de romans réalistes ou d'analyse proposant une construction traditionnelle du personnage)

DEUXIÈME POINT DE PRÉCISION

Le second point de précision concerne l'autre OE, « Créer, fabriquer : l'invention et l'imaginaire », et spécifiquement la séquence ouvrant sur d'autres arts.

- pas de « relation » obligatoire entre la séquence centrée sur la lecture d'un recueil poétique et la séquence ouvrant sur d'autres arts, mais pas d'interdiction non plus de tisser un lien plus étroit que celui du processus de création ;
- pas d'obligation non plus pour cette séquence ouvrant sur d'autres arts, s'appuyant sur un groupement de textes, d'œuvres artistiques et de documents, d'introduire des textes poétiques dans le groupement : dans ce cas, le groupement de textes dont il est question sera composé de textes aidant à la réflexion sur le processus de création. Lorsque cette séquence s'appuyant sur un groupement précède l'autre séquence centrée sur un recueil de poésie, il ne serait pas inutile d'y amorcer la réflexion sur la création poétique ; a contrario, si la séquence ouvrant sur d'autres arts succède à la séquence sur le recueil poétique, l'intérêt d'un retour sur la création poétique est moindre ;
- la réflexion dans cet OE porte sur la création poétique et sur la création artistique : on laissera de côté la réflexion sur la création romanesque, chaque OE (de la seconde à la terminale) privilégiant un genre littéraire (et une compétence : écriture en seconde, lecture en première).

(a)

Après discussion avec le pilote du groupe d'experts, le CSP a décidé de modifier quelques points du projet de programme, comme c'est son droit : <https://www.education.gouv.fr/le-conseil-superieur-des-programmes-41570>

Lire (**remplacé par « privilégier »**) un roman d'analyse ou réaliste, du XVIIIème aux années 1950 (**suppression de cette borne**)

Groupement de textes et d'œuvres artistiques pour enrichir l'approche de la notion de personnage :

- en présentant d'autres personnages d'un même type, relevant de la même période que celle de l'œuvre étudiée
- OU en s'intéressant à la postérité du personnage au-delà du roman étudié (iconographie, adaptations, réécritures)
- OU en élargissant le champ chronologique pour conduire par exemple une réflexion sur la crise du personnage romanesque après 1950 (**suppression de cette borne**)

↳ Retour au texte

(b)

Voir Jacques Dubois et le roman réaliste en Annexe A.

Yves Stalloni, également cité dans l'Annexe A, propose des titres postérieurs à 1950, Il se garde bien toutefois de parler de romans réalistes et choisit l'expression : *roman dit « réaliste »*.

↳ Retour au texte

(c)

La séquence construite sur cette deuxième entrée doit permettre de faire écho aux centres d'intérêt artistiques des jeunes.

↳ Retour au texte

(d)

Une question peut se poser : comment interpréter l'élargissement du champ chronologique dont il est question ?

Est-ce un élargissement chronologique avec changement de focale ? On laisserait de côté alors le (type de) personnage étudié dans l'OI pour s'intéresser uniquement à l'approche de la notion de personnage, à travers une séquence nécessitant des compétences littéraires solides (même s'il ne s'agit pas de faire un cours théorique mais de s'appuyer sur des textes littéraires et des œuvres d'art pour faire émerger quelques connaissances) ... OU BIEN est-ce que l'élargissement du champ

chronologique est une invitation à s'intéresser aux sources d'inspiration du type de personnage étudié, et permet alors de construire un groupement de part et d'autre ou "à rebours" du personnage étudié ?

Ce qui incite à privilégier la première hypothèse, c'est la prise en compte du projet de programme : - lecture d'un roman d'analyse ou d'un roman réaliste, du XVIIIe siècle aux années 1950 / - ou encore, en élargissant le champ chronologique, pour conduire par exemple une réflexion sur la crise du personnage romanesque après 1950. L'expression "élargissement du champ chronologique" prend tout son sens à partir du projet initial. Les romans étudiés en œuvre intégrale (réalistes ou d'analyse) ont été publiés avant 1950 (s'appuyer sur l'Histoire littéraire). La crise du personnage romanesque devient plus sensible au tournant des années 1950 avec les auteurs du Nouveau roman et un auteur comme Boris Vian ; cette crise se poursuit jusqu'à nos jours avec des écrivains comme Pérec, Modiano ... On comprend dès lors la signification de l'expression "élargissement du champ chronologique" : l'OE indiquait un créneau temporel pour l'étude du personnage de roman (1700- 1950) / la deuxième borne temporelle est franchie dès lors que l'on veut construire une séquence sur la remise en question du personnage, comme nous y invite la troisième proposition.

Autre élément en faveur de la première hypothèse : contrairement aux deux premières propositions introduites par un tiret qui s'y réfèrent, la troisième proposition ne fait pas référence à l'œuvre étudiée comme élément pivot à partir duquel « l'autre séquence » se construirait ; la réflexion serait alors plus directement reliée à l'approche de la notion de personnage. "L'élargissement du champ chronologique" semble donc signifier qu'on va engager une réflexion beaucoup plus large que pour les deux autres propositions de séquence (à la même époque ou même postérieurement) : Les XVIIIe et XIXe siècles correspondent à une construction traditionnelle du personnage de roman et le XXème à une remise en question de cette construction, voire à une crise du personnage (*L'Écume des jours* de Vian, *Moderato Cantabile* de Duras, *La Jalousie* de Robbe-Grillet, le Nouveau roman, *Les Choses* de Pérec, Modiano ...).

L'objectif de la lecture du groupement de textes est de faire éclater les frontières d'un mouvement littéraire, permettant dans un même temps de goûter une culture et sa remise en cause. Des extraits de la période du Nouveau Roman peuvent compléter la réflexion des élèves sur la conception du personnage, qui, dans la littérature du XX^{ème} siècle, se définit davantage par un moi divisé et éclaté.

[↳ Retour au texte](#)

(e)

Il n'était pas envisagé dans le projet de programme que le roman à étudier comme OI soit une œuvre du Nouveau roman : on allait dans la séquence centrée sur une œuvre intégrale suivre un personnage relevant d'une construction traditionnelle du personnage. On comprend alors que l'on puisse être invité à s'intéresser à une construction « innovante » du personnage, dans cette « autre séquence » centrée sur un groupement de textes et d'œuvres artistiques.

[↳ Retour au texte](#)

(f)

Il en résulte que le lien entre le groupement de textes et d'œuvres artistiques et le roman étudié, en amont ou en aval, sera plus ou moins étroit.

	LIEN FORT	LIEN PLUS FAIBLE
1^{ère} proposition	Même type de personnage, même période que celle du roman étudié	Autre type de personnage, même période que celle du roman étudié
2^{ème} proposition	Postérité du personnage au-delà du roman étudié	
3^{ème} proposition		Remise en question et crise du personnage romanesque en écho d'une construction traditionnelle du personnage dans le roman étudié

↳ Retour au texte

(g)

Architecture de l'OE au moment de l'écriture du projet de programme :

OI étudiée	GT 1^{ère} proposition (autres personnages d'un même type / même période que l'OI étudiée)	GT 2^{ème} proposition (postérité du personnage de l'OI étudiée : adaptations, iconographies, réécritures)	GT 3^{ème} proposition (élargissement du champ chronologique)
Un roman réaliste ou d'analyse (1700-1950)	X	X	X = des extraits d'œuvres qui rendent compte de la remise en question ou de la crise du personnage (tournant des années 50 et après)

↳ Retour au texte