

**COMMISSION DE CORRECTION DES SUJETS**  
**4 et 5 juillet 2019**

**Organisation matérielle des centres de correction – Commentaires :**

**Collège Montaigne Périgueux (24) :** Très bon accueil de la cheffe de centre (avec notamment café et gâteaux offerts tout au long de la matinée). Présente à nos côtés pour répondre aux difficultés rencontrées (copies blanches traitées de la même manière que les candidats absents par certains centres d'examen par exemple...). Trois salles mises à disposition des 16 correcteurs d'HGEMC présents. Plusieurs ventilateurs et eau fraîche l'après-midi de jeudi.

**Collège Crochepierre Villeneuve sur Lot (47) :** Bon accueil (petit-déjeuner à l'arrivée, boissons fraîches) et organisation matérielle assurée par la principale et son adjoint, gérant eux-mêmes, le secrétariat d'examen.

**Collège Bourran Mérignac (33 NW) :** Très bon accueil, avec une difficulté initiale à reconnaître la pénibilité à corriger pendant la canicule puis une vraie écoute de toute l'équipe (l'administration profitant de la climatisation, il n'est pas toujours évident d'évaluer le vécu des individus concernés par des espaces dissociés).

Carte d'identité demandée à chaque correcteur à l'intérieur du collège et non au portail.

Il manquait 5 correcteurs, deux ont été joints, trois n'ont pas pu expliquer leur absence. Aucun n'avait pris la peine de téléphoner au centre pour prévenir de leur absence. Des correcteurs en HGEMC, contrairement à l'an passé, sont presque tous revenus pour corriger des copies de Français que les collègues peinaient à terminer (absence de 6 correcteurs).

**Collège Claudel Latresne (33 SE) :** Accueil très chaleureux et convivial par la principale (eau fraîche, café, jus de fruits et biscuits à volonté) mais les très fortes chaleurs ont rendu les corrections pénibles (particulièrement le jeudi après-midi où il faisait +de 28 ° C dans les salles...).

Les correcteurs d'Histoire-Géographie étaient tous présents et ont aidé les collègues de Lettres vendredi à terminer la correction.

**Collège Lonne Hagetmau (40) :** 12 correcteurs présents sur 18 prévus. 2 salles pour corriger.

Bon accueil avec café et viennoiseries. Bouteilles d'eau fournies pour les correcteurs.

Secrétariat efficace ; distribution des lots nominatifs après l'harmonisation.

Personnel aidant si on le souhaitait pour rentrer les notes mais le plus souvent les collègues les rentraient en binôme.

2<sup>ème</sup> jour, 150 copies à corriger avec seulement 6 correcteurs, à la demande du coordonnateur pour éviter aux collègues résidant à l'autre bout du département de venir corriger une dizaine de copies.

**Collège Clermont Pau (64 E) :** Pas de commentaire (voir DNB FRA Série Pro-Synthèse 2019)

**Collège Barbusse Boucau (64 W) :** De l'avis de tous les correcteurs d'HGEMC l'accueil a été amical et convivial (accueil café, distribution de bouteilles d'eau aux correcteurs, salles de correction à l'ombre etc.).

Le principal a toujours été présent et disponible et tous les personnels de l'établissement rattachés à cette correction ont été efficaces, prêts à aider dès qu'une demande leur parvenait.

Cette excellente ambiance a favorisé très positivement le déroulement de la correction des copies.

- Il y a eu une assez faible proportion de copies demandant une double correction.

- Les correcteurs ont trouvé que 10 correcteurs convoqués était une bonne chose : environ une quarantaine de copies par correcteur, ce qui est jugé satisfaisant. Certains correcteurs avaient terminé le jeudi soir ; d'autres ont achevé le travail le vendredi matin. Tout était terminé pour le vendredi à midi.

**Exercice 1 (20 points). Analyser et comprendre des documents-HISTOIRE**

**Thème – L'Europe, un théâtre majeur des guerres totales**

Document 1 : témoignage de Robert Hébras

Document 2 : Plaque commémorative des victimes du massacre d'Oradour sur Glane

Points forts du sujet/ Réussites des candidats	Points faibles du sujet/ Difficultés des candidats
<p><b><u>Documents :</u></b></p> <p>Les documents, plutôt pertinents, ne présentaient pas de difficultés majeures. Le massacre d'Oradour-sur-Glane avait été étudié en classe par de très nombreux professeurs ou évoqué sur place lors d'un voyage au centre de la mémoire d'Oradour (CMO).</p> <p><b><u>Questions</u></b></p> <p><b>Q1 :</b> Une question réussie dans la très grande majorité des cas. Il s'agit de repérage, d'un simple relevé ; pas de difficultés...</p> <p>Si le terme de « <i>massacre</i> » n'apparaît pas toujours, on a pu trouver « <i>tuerie</i> », « <i>crimes</i> » ou même « <i>extermination de la population</i> ».</p> <p><b>Q2 :</b> La plupart des candidats ont relevé l'auteur du témoignage, son âge ainsi que sa qualité de témoin survivant.</p> <p><b>Q3 :</b> L'immense majorité des candidats a obtenu la totalité des points à cette question. Des étapes cohérentes et chronologiques apparaissent presque toujours. Les élèves obtiennent facilement les 6 points</p> <p><b>Q4 :</b> Les élèves ont été le plus souvent capables de relever la bonne proposition. Le corrigé ne comportait pas d'exemple de justification mais des candidats ont su en trouver.</p> <p><b>Q5 :</b> Les candidats évoquent quasiment tous l'ampleur du crime (642 victimes) et la violence dont ont fait preuve les SS détachés de la division Das Reich.</p>	<p>Certains candidats évoquent le génocide ou la guerre totale. Le premier mot reste inapproprié car il n'est pas adapté à la situation ni au contexte. Le second s'apparente au contexte.</p> <p>Quelques candidats ont confondu avec Pierre Poitevin (auteur de l'ouvrage duquel était tiré le témoignage). De même, on a pu trouver le fait que Robert Hébras était un « <i>écolier</i> » voire qu'il était juif (ce qui expliquerait, selon un candidat, la violence dont il a été victime).</p> <p>A parts égales, à l'inverse, beaucoup de copies où les étapes essentielles ne sont pas repérées. Les élèves se sont contentés de relever « <i>des</i> » étapes du massacre. La question impliquait des citations du texte mais certaines copies n'ont pas relevé le sujet de l'action. Le correcteur n'était donc pas sûr d'une bonne compréhension du texte. Ex : « <i>ils arrivèrent...</i> » « <i>on allait...</i> » La question manque d'intérêt selon de nombreux correcteurs : Il s'agit simplement de remettre dans l'ordre chronologique et les élèves ne choisissent pas forcément les événements les plus pertinents.</p> <p>Dans très peu de cas, les candidats obtiennent le point pour la justification ; ils se contentent de relever la bonne proposition et ceux qui essaient de le faire, le font grâce au document 1. Rares sont les copies à justifier grâce au document 2.</p> <p>Certains candidats ne traitent pas la question du tout. D'autres se contentent de recopier ou de paraphraser le document. C'est la question qui a posé le plus de difficultés aux élèves. Très peu ont eu la totalité des points : moins de 3 à cette question.</p>

<p><b><u>Compétences</u></b></p> <p>- Analyser et comprendre les documents :</p> <p>- Utiliser ses connaissances pour expliquer le document :</p>	<p>Question de mise en relation des documents qui nécessite de la part des élèves rédaction et réflexion et qui est donc moins bien réussie.</p> <p>Les candidats n'ont pas compris la notion d'anéantissement.</p> <p>L'analyse du document 1 reste superficielle dans beaucoup de cas.</p> <p>Le document 2 n'a pas été exploité le plus souvent.</p> <p>Très peu de copies font état de connaissances personnelles qui auraient pu permettre d'éclairer le document. Le contexte du débarquement allié en Normandie, par exemple, n'apparaît que dans de très rares compositions.</p>
<p align="center"><b>Exercice 2. Maîtriser différents langages pour raisonner et utiliser des repères historiques et géographiques (20 points). GEOGRAPHIE</b></p> <p><b>Thème – Les espaces de faibles densités en France.</b></p>	
<p><b>Développement structuré en réponse à une question de géographie</b> (pratiquer différents langages en géographie), quinzaine de lignes :</p> <p><b>Compétences :</b> <i>Sous la forme d'un développement construit d'une quinzaine de lignes et en vous appuyant sur un exemple étudié en classe, présentez un espace de faible densité : ses atouts et ses contraintes. (14 points)</i></p> <p>Des candidats ont proposé des études de cas intéressantes, assorties d'une définition pertinente d'un espace de faible densité.</p> <p>Beaucoup de candidats ont été capables de proposer des atouts et des contraintes multiples liés aux espaces de faibles densités.</p> <p>Quelques rares excellentes réponses évoquent les notions de « diagonale du vide » ou de « rural profond » voire même de « déprise ».</p> <p>Cet exercice de développement structuré a été bien mieux réussi que la partie Histoire dans deux centres départementaux.</p>	<p>La très grande majorité des copies (dans une proportion qui va des 2/3 aux 3/4) obtient une note faible à cette question (moins de 5). Certains n'écrivent que quelques lignes peu pertinentes.</p> <p>Beaucoup de candidats n'ont pas traité la question du tout. Sujet jugé trop complexe pour un public en difficulté.</p> <p>Les candidats qui ont produit un texte, n'ont pas traité UNE étude de cas, ils se sont contentés d'expliquer ce qu'était un espace de faible densité, de façon générale. Puis ils ont donné des exemples variés, pêle-mêle.</p> <p>Il n'y a qu'une infime minorité de copies qui répondent à la question à partir d'un « exemple étudié en classe » comme le demande le sujet.</p> <p>Certains candidats ont pris des exemples qui ne sont pas situés en France (évoquant l'Australie ou l'Afrique dans des développements qui font la part belle aux clichés) voire ont présenté un espace urbain (Bordeaux, Toulouse ou même Paris).</p> <p>Le vocabulaire employé est souvent très pauvre (beaucoup de candidats écrivant beaucoup plus facilement « campagne » que « espace rural », « ville » que « espace urbain »).</p>

<p><b>Repérages géographiques</b> (<i>reporter un figuré en légende et lier image/localisation</i>).</p> <p>C'est souvent la seule question réalisée en Géographie.</p>	<p>Certains candidats semblent même confondre espace rural et espace urbain.</p> <p>Localisation des 4 sites pas toujours réussie, inégale selon les centres.</p> <p>Oubli du figuré car incompréhension de la consigne. (Terme de " figuré " mal reçu).</p> <p>Certains candidats recopiant les hachures au bas de la carte et expliquant ce que c'est avec justesse...</p> <p>Ils sont vraiment très peu à avoir reporté en légende, le figuré correspondant aux espaces de faibles densités.</p>
---	---

**Exercice 3. Mobiliser des compétences relevant de l'enseignement moral et civique (10 points).**

**Situation pratique : Le service civique.**

*Document 1 – Témoignage d'un jeune*

*Document 2 – Dépliant du service civique*

**Documents :**

Les documents ne semblent pas avoir posé de difficultés redoutables aux candidats.

**Questions**

**Q1 :** La question a été bien traitée par l'immense majorité des candidats qui a relevé le plus souvent l'envie de « se sentir utile » et la volonté « d'aider les autres ».

**Q2 :** La *fraternité* a été évoquée le plus souvent.

**Q3 :** Beaucoup de candidats ont tenté une définition (parfois avec une certaine maladresse).

**Q4 :** Pas de problème particulier. La majorité des candidats a obtenu la totalité des points à cette question.

**Q5 (réponse à développer en 5 lignes) :**

Beaucoup de candidats sont capables de nommer une mission pour laquelle ils souhaiteraient s'engager. La plupart des réponses sont rédigées avec une expression personnelle.

On a pu trouver la *liberté* dans plusieurs copies.

La deuxième partie de la question n'a pas toujours été traitée. Lien entre Q2 et Q3 qui amenait le candidat à échouer à Q3 s'il s'était trompé à Q2.

Certains candidats ont fait un dessin pour illustrer la fraternité (répondant ainsi concrètement à la consigne « illustrer » !).

Beaucoup de candidats ont davantage de difficultés à expliquer ce choix. Souvent cela donne lieu à des développements un peu creux, parfois assez singuliers (certains candidats se voyant en justiciers des temps modernes une arme à la main ou au volant d'un bolide à la poursuite de dangereux malfaiteurs...).

Difficulté à cerner le sens de « mission » Bien souvent, il y a confusion entre mission et métier Parfois, la description relève du passé et non d'un engagement à venir.

Peu de référence aux valeurs de la République.

Engagement dans l'armée ou la police, au sein d'ONG ou d'associations humanitaires ont été les éléments les plus souvent cités.

**Compétences :**

- *Mobiliser des compétences relevant de l'enseignement moral et civique :*

La mission et sa description restent très vagues. Les candidats ne développent pas.

Difficulté dans la rédaction. Les candidats ont repris souvent l'exemple du texte. Le service civique a été confondu avec le service militaire. Des candidats ont confondu la description de la mission et la raison pour laquelle ils feraient cette mission.

Trop souvent, les candidats se perdent dans des développements insignifiants, pensant sans doute que c'est leur seul bon sens qui est évalué ici. Les valeurs de la République, la dimension républicaine du sujet semblent échapper à la plupart des candidats.

Les candidats ont parfois eu du mal à se cantonner à des missions entrant dans « le cadre du service civique » ; on a eu des engagements politiques ou militants (cause vegan par exemple) qui ont été traités.

Certains ont refusé le sujet en indiquant ne pas vouloir s'engager dans la société...

**Remarques :**

Des coordonnateurs regrettent à juste titre que certains collègues s'éclipsent un peu rapidement dès leurs copies corrigées – et ce, malgré les consignes données –. Ils ne sont pas nombreux heureusement.

Il a été difficile de faire venir certains correcteurs de l'enseignement agricole (que ce soit en HGEMC ou en Français). Il a été judicieux de ce point de vue-là de ne pas attribuer de lots de copies aux coordonnateurs qui ont pu prendre les copies des correcteurs absents.

Cette année, les corrections d'HGEMC ont été plus longues que les années précédentes. La moyenne des notes obtenues n'est pas très bonne, du fait de la Géographie. La première partie a donné lieu à des résultats plutôt satisfaisants voire très satisfaisants (l'immense majorité des candidats ayant plus de 12-13/20 sur ce premier exercice, certains candidats atteignant même 18/20).

En Géographie, c'est le contraire : une très grande majorité de candidats n'ont pas obtenu la moyenne, beaucoup ayant même moins de 6/20. En EMC, les résultats sont souvent assez moyens (la dernière question sur 4,5 points pénalisant beaucoup de candidats). Au final, la moyenne des copies se situe à 23/50 environ.

Plusieurs correcteurs ont jugé que l'épreuve d'histoire n'était pas assez « historique » : ils ont trouvé qu'on était plus dans la lecture de document davantage que dans l'analyse d'un événement historique et que le questionnement était trop facile (sauf la question 5).

Certains correcteurs ont rapporté des propos d'élèves à la sortie de l'épreuve regrettant l'absence de repères historiques à situer (à insérer sur une frise chronologique, par exemple).

Les correcteurs ont trouvé l'épreuve d'EMC dans la lignée de ce qui a été fait ces dernières années ; elle a été jugée dans la « norme » et accessible aux élèves.

Avec mes vifs remerciements aux coordonnateurs des 7 centres départementaux de correction pour leur actif concours et leur engagement au service de la réussite des candidats, Cédric CONTIE (24), Jean-Christophe ROBERT (40), Katell PAILLART-TOURNEUR (47), Emmanuel SPIESSE (33 NW), Sandrine GOLFIER (33 SE), Muriel GAULIN (64 E), Vincent SIMON (64 W).