

<p>BILAN DES CORRECTIONS <i>EXPRESSION ET CONNAISSANCE DU MONDE</i> BREVET PROFESSIONNEL SESSION D'EXAMEN 2019</p>

Introduction : Contexte national et réglementaire, recommandations didactiques et organisation annuelle.

L'arrêté du 3 mars 2016 précise que l'épreuve d'*expression et connaissance du monde* est :
- écrite, d'une durée de trois heures, portant sur les programmes de 2^e année ;

- une épreuve unique qui associe les deux disciplines, français et histoire-géographie, dans une logique de complémentarité et de transversalité des compétences.

Les deux inspections générales, Lettres et Histoire-Géographie, recommandent une continuité de formation sur les deux années : « *Si les deux parties de l'épreuve fournissent aux candidats un matériau pour la réflexion, l'écrit de Français comme les questionnaires de Français et d'Histoire-Géographie prennent en compte les connaissances acquises durant la formation. On attend ainsi que les candidats puissent utiliser leurs lectures dans le cadre de la réflexion écrite ; il faut être en mesure en Histoire-Géographie de caractériser une situation d'ensemble* ».

Plusieurs correcteurs ont estimé que le sujet de Français (partie I) portait davantage sur un objet d'étude de la première année (*En quoi les avancées scientifiques et techniques nécessitent-elles une réflexion individuelle et collective ?*).

Les concepteurs de la commission nationale d'élaboration des sujets ont plutôt choisi les extraits d'une même nouvelle **Les visages de l'humain, anthologie de nouvelles, 2001**, nouvelle de Fabrice Colin : « **Potentiel humain 0,487** » dans le cadre global des deux objets d'étude de la 2^e année : *En quoi le XX^e siècle a-t-il modelé l'homme moderne ? En quoi l'autre est-il semblable et différent ?*

L'inspection incite donc les formateurs de CFA à concevoir une programmation bi annuelle, si possible bivalente (un même formateur enseigne les deux disciplines) qui permet de faire identifier aux apprentis, des liens notionnels entre les 6 objets d'étude sur les deux années du cycle.

Les horaires annuels déclarés par les formateurs correcteurs lors de la commission académique au LP des Chartrons à Bordeaux, diffèrent en fonction du nombre de semaines en centre de formation selon les spécialités professionnelles ; ils traduisent aussi des choix de dotation globale, inégaux selon les lieux (de 4 à 6 heures hebdomadaires).

Cf. tableau ci-dessous.

DEP	CFA	H ANNUELLES FRA/HG
24	CFA Ville Bergerac	24H/24H
24	CFA CM Boulazac	48H (4H semaine X12)
		60H (5H semaine X12)
33	ICFA Bordeaux	24H/24H
33	CFA ICM Bordeaux	48H (4H semaine X12)
33	CFA Eiffel Bordeaux	84H (6H semaine X14)
33	CFA BTP Blanquefort	65H (5H semaine X13)
47	CFA La Palme Agen	36H/24H (3/2H semaine X12)
47	CFA BTP Agen	72H
		65H (5H semaine X13)
64	CFA CM Pau	36H

Source : Commission académique corrections BP ECM Juin 2019

Ce tableau partiel n'est qu'indicatif et signale simplement que les 384 candidats ne se présentent pas dans des conditions égales de formation face à l'épreuve ECM.

I - LIEU de correction /Organisation matérielle du centre de correction : LP des Chartrons BORDEAUX

Les deux coordonnateurs, responsables académiques de l'harmonisation, Mme Angéline JOYET (PLP LH au LP de Blaye) pour le Français et Mr Jean-Marc DUNEZAT (PLP LH au LP de Bègles) pour l'Histoire-Géographie, soulignent la grande efficacité du secrétariat d'examen, l'attitude à la fois accueillante et ferme des professeurs membres du pôle secrétariat ainsi que leur positionnement clair vis-à-vis des correcteurs.

Les 22 membres des deux commissions (Français et HG) sont pour l'essentiel formateurs en CFA privés, la moitié venant de l'agglomération bordelaise, les autres des départements 24, 40, 47 et 64. Le lycée est certes loin de la gare Saint-Jean de Bordeaux mais il très accueillant et les correcteurs signalent qu'il est agréable d'y passer une journée.

Suggestion est faite de convoquer des correcteurs une journée, soit pour le Français, soit pour l'HG plutôt que de corriger le Français le matin et HG l'après-midi. Cela permettrait aux correcteurs qui n'enseignent qu'une discipline de pouvoir se consacrer entièrement aux copies de Français ou d'HG. Et cela éviterait aux correcteurs d'une salle de se rendre dans l'autre pour assister à l'harmonisation puis de changer à nouveau, source de gêne éventuelle pour la concentration des correcteurs.

Enfin, il serait pertinent que les correcteurs bivalents alternent chaque discipline d'une année à l'autre afin de continuer à avoir une vision pluridisciplinaire utile à leurs pratiques d'enseignement.

II - PARTIE 1 : FRANÇAIS

Textes 1 et 2 : Les visages de l'humain, anthologie de nouvelles, 2001, nouvelle de
Fabrice Colin : « Potentiel humain 0,487 »
Document 3 : Robocop, affiche du film de José Padilha, 2014.

*Pourquoi la robotique peut-elle être un risque autant qu'un atout pour l'humanité ?
En vous appuyant sur les documents du corpus, vos connaissances, vos expériences et vos
lectures de l'année, vous répondrez à cette question dans un développement argumenté
d'une
trentaine de lignes au moins.*

Le sujet de français a été globalement bien accueilli. Le corpus a semblé accessible : il ne présentait pas de difficulté de langue et ne faisait pas appel à des références culturelles trop éloignées de celles des candidats.

Le sujet a été, dans la majorité des cas, considéré comme intéressant et proche de préoccupations actuelles. Les résultats confirment cette appréciation.

- Question 1 : plutôt bien comprise et bien réussie. Le va et vient entre les deux textes est moins satisfaisant (peu explicité dans les copies).
- Question 2 : la moins bien réussie. Beaucoup de correcteurs considèrent que la question a été mal posée, trop implicite (que signifie précisément « éléments » ?). Les réponses sont assez vagues et courtes. Les candidats manquaient de mot pour désigner les grandes interrogations de la société actuelle.
- Question 3 : le lien entre le texte et l'affiche est bien établi. Les candidats connaissent *Robocop* et ne sont pas en difficulté. Ils identifient bien les différences, les points communs sont plus limités. Les correcteurs auraient souhaité que figure dans la consigne le nombre d'éléments attendus.
- La compétence d'écriture : le sujet a plu aux correcteurs et n'a pas mis les candidats en difficulté. La consigne, claire et bien construite, a permis des productions bien structurées. En revanche, l'utilisation des connaissances artistiques et littéraires (personnelles, scolaires) ainsi que les références au corpus sont quasi inexistantes. Les candidats font davantage appel à des faits d'actualité, plus ou moins précis.

III - PARTIE 2 : GEOGRAPHIE

Sujet d'étude : Ressources et développement durable

SITUATION : Les enjeux énergétiques contemporains : l'exemple du gaz

DOCUMENT 1 : « Le gaz naturel : une énergie d'avenir », site de l'entreprise GRDF (gaz réseau distribution France), grdf.fr

DOCUMENT 2 : Kevin Kallauger, « L'Arctique, une nouvelle frontière », La documentation photographique, La Documentation française, mars-avril 2015, p.45 (dessin paru in The Economist le 16 août 2007).

DOCUMENT 3 : Valentin Fauvel et Florian Tignol, « La Russie et les enjeux énergétiques », Géopolitique des énergies - Travaux des étudiants de Master et Magistère du M.R.I.A.E, Promotion 2017-2018 - Géopolitique de Gazprom - p.31/32

Peu de remarques ont été formulées concernant le sujet, autant sur les points forts que sur les points faibles. Cependant les correcteurs mentionnent les éléments suivants :

- Document n°1 très technique et certainement difficile à appréhender pour les candidats au BP.
- Document n°3 dans lequel la dimension géopolitique était peu accessible.

Beaucoup de correcteurs auraient souhaité une synthèse plutôt qu'un schéma (Q3) et un tableau (Q4).

Il serait souhaitable que le nombre de points par question soit plus logique en fonction des réponses attendues. Par exemple, si on attend 3 réponses, ne pas noter sur 5 points car le décompte est complexe.

IV - Répartition des notes (en chiffres absolus) :

Statistiques établies à partir des fiches de compte rendu communiquées par les correcteurs.

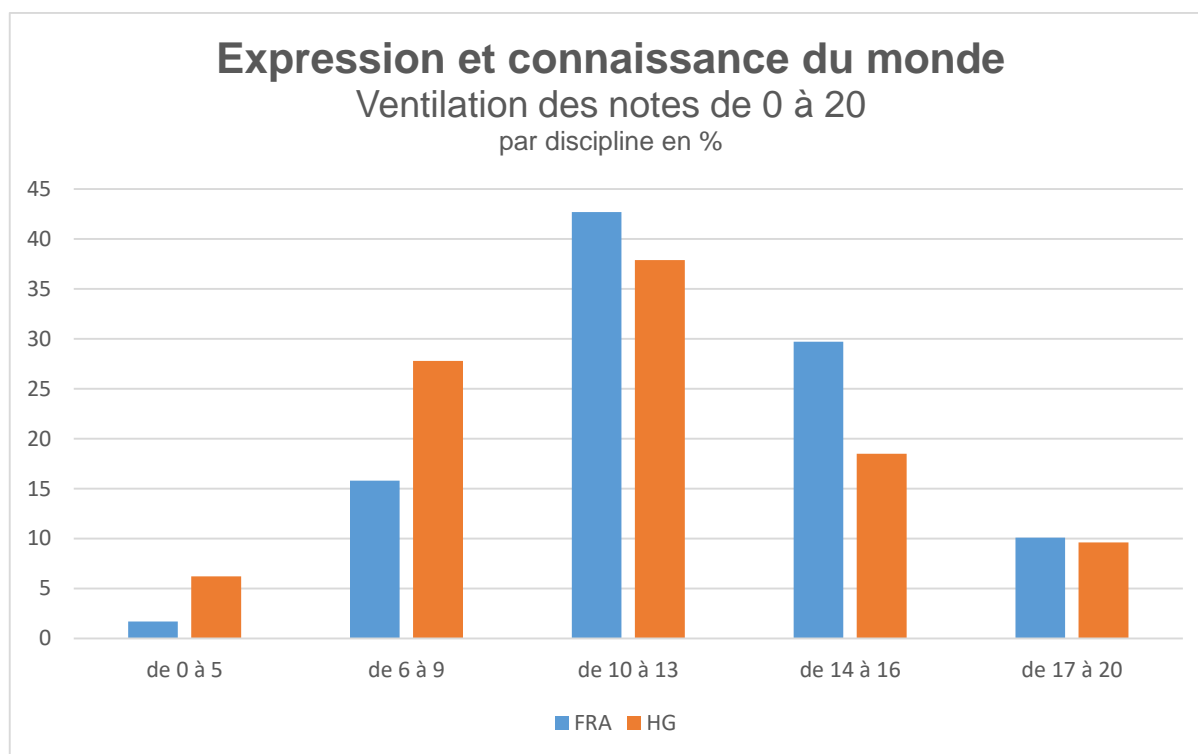
Notes	0 - 5	6 - 9	10 - 13	14 - 16	17 - 20
FRA	6	56	151	105	36
HG	22	99	135	66	34

ANNEXE 1 : Répartition des apprentis, candidats par centre/Nbre de spécialités.

CENTRES EPREUVE ECM	CANDIDATS	Nbre SPEC
0240038L CFA BERGERACOIS BERGERAC	6	2
0240051A CFA BTP 24 PERIGUEUX	18	4
0240061L CFA CB METIERS 24 BOULAZAC	28	3
0241056T CFA CCI BOULAZAC	6	1
0241177Z CFA COMPAGNONS DEVOIR CHANCELADE	15	4
0330033G LYC LES MENUTS BORDEAUX	2	1
0330102G LYC ODILON REDON PAUILLAC	1	1
0330142A LYC TREGY BORDEAUX	1	1
0331707B CFA CB METIERS 33 BORDEAUX	20	2
0331715K CFA LYC GUSTAV EIFFEL BORDEAUX	9	1
0332192D LYC DE GASCOGNE TALENCE	16	2
0332197J CFA BTP 33 BLANQUEFORT	51	7
0332279Y CFA LYC PEGUY LE VIGEAN EYSINE	13	1
0332813D CFA CCI ICFA BORDEAUX	24	2
0332882D CFA COMPAGNONS DEVOIR BORDEAUX	5	3
0333142L CFA COMPAGNONS DEVOIR LAMOTHE	1	1
0333235M CFA LYC DE LA MER GUJAN MESTRAS	2	1
0333240T FCMB FLOIRAC	9	3
0333273D LYC VACLAV HAVEL BEGLES	3	1
0400097N LYC JEAN GARNIER MORCENX	7	3
0400100S CFA CB METIERS 40 MT MARSAN	4	1
0400751Z CFA BTP 40 MORCENX	13	4
0400781G CFA METIERS HOTELLERIE DAX	12	2
0470029B LYC JACQUES DE ROMAS NERAC	3	1
0470110P CFA CB METIERS 47 AGEN	25	4
0470941T CFA BTP 47 AGEN	7	2
0640026F LYC METIERS DE L'HABITAT GELOS	7	1
0640042Y LYC HAUTE VUE MORLAAS	10	2
0640058R LYC HONORE BARADAT PAU	1	1
0640235H CFA AGGLO PAYS BASQUE BAYONNE	8	1
0640239M CFA CB METIERS 64 PAU	10	1
0641395U CFA BTP 64 PAU	24	4
0641519D CFA CB METIERS 64 BAYONNE	7	1
0642033M FCMB ANGLET	17	4

385

ANNEXE 2 : Poids des deux disciplines dans la répartition des notes (%).



Source : Joyet/Dunezat – Commission académique, juin 2019

Synthèse des résultats : La répartition des notes fait deviner une courbe de Gauss classique avec une proportion plus importante de bonnes copies que de très mauvaises.

Le Français réussit mieux aux candidats. Les notes obtenues dans cette discipline au-dessus de la moyenne, sont toujours supérieures à celles obtenues en Histoire-Géographie. C'est l'inverse pour les notes en-dessous de la moyenne.

Sur un plus long terme (depuis la nouvelle session de 2018), il faudra s'interroger avec les formateurs, sur les exigences requises par les candidats apprentis pour réussir la partie Histoire-Géographie.

Connaissances précises et raisonnements historiques ou géographiques sont des éléments de rupture par rapport à l'ancienne épreuve dans laquelle aucune connaissance personnelle n'était exigible.

Bilan co réalisé par Mme JOYET et Mr DUNEZAT que je remercie vivement.