

SESSION 2017

Brevet d'Études Professionnelles

FRANÇAIS

L'usage de la calculatrice et du dictionnaire n'est pas autorisé.

Le sujet comporte 5 pages numérotées de 1 à 5

Examen : BEP	Session 2017	SUJET Code : 1706
Spécialité : toutes spécialités	Épreuve : FRANÇAIS	
Durée : 1 h 30	Coefficient : 3	Page 1/5

Objet d'étude :
**« L'homme face aux avancées scientifiques et techniques :
enthousiasmes et interrogations. »**

Texte 1

Un couple, devenu millionnaire à la loterie, décide d'avoir un enfant. Sam Cook, généticien dans une entreprise nommée Potentiel Humain, leur propose de créer un enfant sur mesure, un génie doté de facultés surhumaines.

Peut-être que de telles attentes seraient déçues, mais qu'y avait-il de mal à essayer ? Et pourtant. Angela et Bill continuaient à se méfier. [...]

Ils retournèrent à *Potentiel Humain*. Cook leur fit faire le tour réservé aux V.I.P.¹, il leur montra ses dauphins parlants² et sa tranche de cortex³ de premier choix. Ils n'étaient toujours pas convaincus. Il leur donna alors un questionnaire à remplir, la spécification de l'enfant qu'ils désiraient ; cela pourrait, suggéra-t-il, contribuer à rendre la chose un peu plus tangible. Cook survola le formulaire et fronça les sourcils.

— Vous n'avez pas répondu à toutes les questions.

— N-n-nous n'avons...

Angela le fit taire.

— Nous désirons laisser certaines choses au hasard. Est-ce un problème ?

Cook haussa les épaules.

— Techniquement, non. Cela me semble simplement dommage. Certaines des caractéristiques que vous avez laissées en blanc pourraient influencer radicalement sur la vie d'Eugène.

— C'est bien pour cela que nous n'avons rien mis. Nous ne voulons pas tout dicter jusqu'au moindre détail ; nous ne voulons pas qu'il ne lui reste aucune place pour... .

Cook secoua la tête :

— Angela, Angela ! Vous ne voyez pas les choses sous le bon angle. En refusant de décider, vous ne donnez pas à Eugène une liberté personnelle ; vous la lui enlevez ! Abdiquer⁴ votre responsabilité ne lui laissera pas le pouvoir de choisir par lui-même ; cela veut simplement dire qu'il devra se débrouiller avec des caractéristiques qui seront peut-être sous-optimales⁵. Pourrions-nous reprendre certaines de ces questions auxquelles vous n'avez pas répondu ?

— Bien sûr.

¹ V.I.P : personnes importantes.

² Dauphins parlants : Sam Cook expérimente la greffe de gènes humains sur des dauphins pour qu'ils maîtrisent la parole et la pensée humaines.

³ Cortex : tissu organique qui recouvre les deux hémisphères du cerveau.

⁴ Abdiquer : renoncer.

⁵ Sous-optimales : qui ne sont pas les plus favorables.

— Peut-être q-q-que le hasard fait p-p-partie de la liberté, émit Bill.

30 Cook l'ignora : « *Taille*. Est-ce que ça vous est vraiment complètement égal ? Vous êtes tous deux largement en dessous de la moyenne, alors vous devez bien avoir conscience des désavantages que cela représente. Vous ne voulez-vous pas mieux, pour Eugène ?

35 « *Carrure*. Soyons francs ; vous avez des kilos en trop, Bill est plutôt maigrichon. Nous pouvons donner à Eugène les bases d'un corps socialement optimal. Son style de vie aura bien sûr son importance, mais nous pouvons influencer sur ses habitudes alimentaires et son goût de l'exercice physique, bien plus que vous ne l'imaginez. Nous pouvons lui faire aimer ou détester certaines nourritures [...]

40 « *Structure osseuse du visage*. Dans les dernières études de dynamique de groupe, il s'est avéré que le front et les pommettes jouaient un rôle significatif dans la détermination des individus qui assumaient le rôle dominant. Je vous donnerai une copie des résultats. »

Greg Egan, « Eugène », *Axiomatique*, 2006

Texte 2

Axel Kahn est médecin et généticien. Il est consulté en tant qu'expert sur les questions et les problèmes moraux qui peuvent apparaître à l'occasion de pratiques médicales nouvelles impliquant des manipulations génétiques.

Depuis toujours certains couples ont une idée bien arrêtée sur le sexe de l'enfant qu'ils désirent et sont prêts à « forcer la chance ». Pour cela, ils ont assez souvent recours à diverses méthodes, susceptibles d'augmenter la probabilité d'avoir plutôt un garçon qu'une fille ou l'inverse. En réalité, l'efficacité de ces méthodes était, 5 jusqu'en 1998, voisine de 50%. Un pourcentage égal à celui du hasard biologique !

Récemment, le tri des spermatozoïdes selon la quantité d'ADN – le chromosome X est beaucoup plus grand que le chromosome Y – s'est révélé efficace trois fois sur quatre chez l'Homme en ce qui concerne la sélection des filles et l'élimination des garçons. Le test génétique préimplantatoire⁶, qui peut être demandé et pratiqué dans 10 un but de prévision du sexe, est un diagnostic prénatal tout à fait fiable. On peut estimer qu'en le réclamant les couples exerceraient pleinement le droit à la responsabilité et à l'exercice de leur liberté.

Mais imaginons les conséquences, s'il était possible sur le plan économique et réalisable sur le plan pratique, de l'utilisation systématique de ce test dans des 15 sociétés où existe une nette préférence pour un sexe, en général le sexe masculin (...), comment ne pas s'interroger sur la dimension éthique de ces démarches ? En effet, le jour où l'on aura banalisé l'idée selon laquelle chacun a le droit de décider qu'une vie adviendra ou n'advient pas sur la base d'une caractéristique physiologique aussi peu pathologique⁷ qu'être un garçon ou une fille, un pas aura été 20 franchi de façon irrémédiable. Dès lors, plus aucune base morale ou philosophique ne pourra interdire de décider de l'avènement⁸ ou de l'évitement⁹ d'une vie sur des critères tels que la couleur des yeux ou des cheveux, la taille, la force physique. (...)

La question reste en suspens et l'issue du débat est incertaine entre ceux qui 25 revendiquent le droit d'avoir l'enfant que l'on veut et ceux qui insistent plutôt sur la grandeur d'aimer l'enfant que l'on a.

Axel Kahn, Et l'homme dans tout ça ? Plaidoyer pour un humanisme moderne, 2000

⁶ Diagnostic préimplantatoire (DPI) : examen inscrit dans le cadre d'une procréation médicalement assistée. Il vise à dépister toute anomalie génétique, de manière à n'implanter que des embryons indemnes.

⁷ Pathologique : lié à la maladie.

⁸ Avènement : arrivée.

⁹ Evitement : action d'éviter.

Évaluation des compétences de lecture

(10 points)

Texte 1

1- Pourquoi Angela et Bill hésitent-ils à faire un enfant en suivant la méthode de Sam Cook ? (2 points)

2- Comment Sam Cook cherche-t-il à convaincre et à persuader Angela et Bill ? Vous vous appuyerez sur l'étude des arguments qu'il avance et sur son attitude vis-à-vis d'eux. (3 points)

Texte 2

3- Quels sont, selon Axel Kahn, les dangers liés à la sélection des gènes dans le but de choisir les caractéristiques d'un enfant ? (2 points)

Textes 1 et 2

4- Quels liens pouvez-vous établir entre les deux textes et l'objet d'étude « L'homme face aux avancées scientifiques et techniques : enthousiasmes et interrogations » ? (3 points)

Évaluation des compétences d'écriture

(10 points)

Vous rédigez la suite du dialogue entre Angela, Bill et Sam Cook (texte 1).

Votre texte de vingt à vingt-cinq lignes fera alterner les arguments de Sam Cook, d'Angela et de Bill. Il respectera les consignes suivantes :

- Sam Cook poursuit son argumentation pour convaincre Angela et Bill de la nécessité de choisir toutes les caractéristiques physiques et psychologiques de leur futur enfant.
- Angela et Bill expliquent pourquoi ils ne sont pas d'accord avec lui : ils pensent que la sélection des gènes constitue un danger pour l'humanité. Ils donnent au moins deux arguments pour justifier leur point de vue.
- Le couple décide de renoncer à suivre la méthode de Sam Cook.