

# Programme de géographie de Première

## *France et Europe : dynamiques des territoires dans la mondialisation*

IM

### Préambule

**Le programme de Première s'inscrit dans la continuité du programme de Seconde et des apprentissages construits dès le collège :**

- Continuité dans les méthodes et démarches : l'étude de cas
- Une approche synthétique et problématisée des questions abordées
- Exercice du raisonnement, de l'esprit critique
- Dimension citoyenne de l'enseignement de la géographie, notamment par la place centrale donnée aux acteurs, l'appréciation de leur responsabilité, des dimensions stratégique et prospective de leurs choix
- L'utilisation des TICE, par l'enseignant comme par les élèves
- La nécessité du recours au jeu d'échelle
- L'insistance sur la dynamique des territoires
- Les perspectives du développement durable, abordées tout au long de l'année de Seconde doivent être réactivées lorsque cela est nécessaire et pertinent
- Le maniement des cartes et croquis (lecture, interprétation, production) : **la nécessité de produire des schémas et croquis dans tous les thèmes du programme**

On prendra appui sur les acquis des élèves. Cf. **Programme de 3<sup>ème</sup> : la France et l'Europe dans le monde d'aujourd'hui**

- Chapitre I Habiter la France :
  - th1 De la ville à l'espace rural : un territoire sous influence urbaine
  - th2 La région
  - th3 Le territoire national et sa population
- Chapitre II Aménagement et développement du territoire français
  - Th1 Les espaces productifs
  - Th2 L'organisation du territoire français
- Chapitre III La France et l'Union européenne
  - Th1 L'Union européenne, une union d'Etats
  - Th2 La France intégrée dans l'Union européenne
- Chapitre IV Le rôle mondial de la France et de l'Union européenne
  - Th1 La France, une influence mondiale
  - Th2 Réalités et limites de la puissance de l'Union européenne

**Le fil conducteur du programme :**

- **La gestion des territoires qui sont emboîtés**, du local au mondial
- Un espace qui est aussi celui du quotidien des élèves : la France et l'Union européenne
- **La mondialisation, contexte** dans lequel ces territoires s'inscrivent résolument

**La mise en œuvre du programme :**

Le programme propose **des situations variées pour traiter les différents thèmes et questions :**

- Entrée par une EDC suivie par une entrée générale (Thème 1 ; questions 1, 3 et 4 du thème 2 ; question 2 du thème 3)
- Pas d'EDC mais des entrées générales (Question 2 du thème 2 ; question 1 du thème 3) prenant appui sur des exemples variés
- Des études approfondies sur un espace : ne sont pas affichés comme des EDC, mais peuvent éventuellement être traitées ainsi, si le professeur le souhaite (Thème 4 : la Northern Range et Paris, ville mondiale)

## Thème 1 : Comprendre les territoires de proximité / 11-12 heures

Il s'agit **d'un thème introductif** : il doit donc ouvrir le programme de géographie de Première. **La démarche et les outils d'analyse des territoires** sont mis en place dans ce thème et seront ensuite réinvestis dans le traitement des thèmes suivants.

Le travail sur des territoires de proximité peut, à chaque fois que cela est possible, donner lieu à des *rencontres* avec des *acteurs*, des sorties sur le terrain. La **perception de la réalité** en est renforcée, la mesure des effets et des conséquences des choix opérés est directe, la responsabilité des acteurs plus forte. **Ces éléments ancrent la géographie et son questionnement dans le réel** et non dans des espaces parfois perçus comme virtuels car très lointains.

Enfin, il conviendra de montrer que ces territoires de proximité sont soumis à des logiques beaucoup plus larges et peuvent à leur tour interférer avec des espaces extérieurs.

Questions	Mise en oeuvre	Changements par rapport au programme précédent (ES-L)	Problématiques possibles	Enjeux	Dérives à éviter / Difficultés à résoudre	Solutions possibles / Remarques
<b>Approches des territoires du quotidien</b>	<p><b>EDC : un aménagement choisi dans un territoire proche du lycée (3 à 4 heures environ)</b></p> <hr/> <p><b>Acteurs et enjeux de l'aménagement des territoires</b></p>	Nouveauté	<p>En fonction de l'aménagement choisi.</p> <hr/> <p><b>L'aménagement des territoires du quotidien, expression de l'imbrication des échelles</b></p>	<p><b>Les enjeux de cette question se lisent à la fois dans l'étude de cas (proche et concret) et dans une approche plus générale des territoires du quotidien</b> (mise en perspective de l'EDC)</p> <p><b>Acteurs :</b>  <b>Comprendre comment fonctionnent les territoires de proximité : quels sont-ils ? comment fonctionnent-ils ? Qui sont les acteurs majeurs ? Comment s'articulent-ils ?</b></p>	<p>Ne pas se limiter à la seule description.</p> <p>Bien se centrer sur un aménagement ; privilégier un aménagement récent, de taille importante et déjà achevé ou en voie d'achèvement (identification des enjeux )</p> <p>Ne pas oublier les</p>	<p>La proximité du territoire étudié doit permettre :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- une meilleure connaissance par les élèves de l'espace étudié (repères en place)</li> <li>- éventuellement, une possibilité de déplacement sur le terrain</li> <li>- une meilleure connaissance des acteurs locaux et de</li> </ul>

				<p>Permettre aux élèves de <b>comprendre comment les hommes agissent sur leur territoire, en l'aménageant par exemple</b> :</p> <p>qui fixe les priorités ? qui décide ? qui paie ? Comment mesurer les impacts d'un aménagement ? Les usagers sont-ils impliqués dans les processus de décision ?</p> <p><b>Enjeux</b> :</p> <p>Percevoir que, <b>même pour des territoires de proximité, les jeux d'échelle sont structurants</b> (commune, structures intercommunales, département...) : analyse des emboîtements, des complémentarités, des conflits.</p> <p>Perception des <b>interrelations avec des espaces et des acteurs extérieurs (contexte de la mondialisation)</b>. Les décisions locales peuvent avoir des répercussions à une échelle plus petite.</p> <p>Montrer le <b>caractère prospectif et stratégique</b> des décisions prises : mesure des impacts économiques, sociaux, spatiaux... (études d'impact, enquêtes publiques...), compétitivité des territoires.</p>	<p>aspects dynamiques.</p> <p>Ne pas se laisser emporter par le souci d'exhaustivité : d'où l'importance de la problématique qui réduit l'angle de l'analyse.</p> <p>Ne pas se limiter à l'analyse d'une seule échelle (très tentant sur les territoires du quotidien)</p> <hr/> <p>Pas d'historique de l'aménagement du territoire.</p> <p>Ne pas minimiser le poids des débats dans les choix d'aménagement (choix de société, concurrence entre les espaces, les acteurs...)</p>	<p>leurs attributions</p> <p>In fine, cela doit permettre à l'élève de comprendre quelle est <b>sa place de citoyen</b> dans son propre territoire : <b>enjeux civiques</b></p> <p>Possibilité de poursuivre l'étude du cas en cours d'année (sortie sur le terrain, rencontre avec les acteurs..) ; dans ce cas réduire la place de l'EDC en début d'année.</p> <hr/> <p>NB : titre de la question : aménagement <b>DES</b> territoires (ancienne perception centralisée : aménagement <b>du</b> territoire, au moment de la création de la DATAR)</p>
<b>La région,</b>	<b>EDC : la région</b>	Obligation de		Compréhension du	Pas de monographie	<b>L'étude du site de la</b>

<b>territoire de vie, territoire aménagé</b>	<b>où est située le lycée (3 à 4 heures environ)</b>	choisir la région où est située le lycée.	Adaptée à la région choisie	<p><b>fonctionnement d'un territoire d'échelon régional.</b></p> <p>Opérer le lien entre « territoire de vie » et « territoire aménagé » : pourquoi aménager un territoire, pour qui ?</p> <p><b><u>Elargissement et jeu d'échelle :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- perception des <b>inégalités en France</b> (poids des différentes régions : population, richesses produites, ouverture...) : réalisable à partir de cartes.</li> <li>- la question des limites, des frontières peut être posée ; d'autres entrées possibles : aires d'influence des métropoles régionales...)</li> <li>- <b>le poids des acteurs régionaux</b> à l'échelle française ; la place politique des régions, leurs marges d'autonomies, leurs compétences... en fonction de la problématique choisie.</li> <li>- <b>l'articulation des territoires régionaux et du territoire national</b> : politiques d'aménagement par exemple : complémentarité, concurrence ?</li> </ul> <p>Le lien avec l'Etat (contrat de projet).</p> <p>Intérêt de la question à l'échelle européenne se fait en abordant un autre pays européen.</p>	<p>régionale à tiroirs (milieu, population, activités, organisation du territoire), construire à partir des spécificités régionales.</p>	<p><b>région sur Internet</b> peut être intéressant pour répondre à la problématique choisie et traiter l'EDC. (affichage des priorités, positionnement à l'échelle nationale, européenne ou mondiale, aménagements valorisés, place laissée aux citoyens, place des élus...)</p> <p>Croisement avec d'autres sources : travail sur les sources et sur la distance critique face aux documents.</p> <p><b>Construire un schéma d'organisation de l'espace (Cf. épreuves de 1èreS)</b></p>
	<b>La place et le rôle des régions en France et dans un autre pays européen</b>	<b>Le contexte mondial</b> est au cœur du programme de Première à la différence de l'ancien	<b>Les régions en France et en Europe, un échelon majeur ?</b>	<b>Quelle place</b>	<p>Pas de tableau exhaustif des attributions et des compétences régionales.</p> <p>Dans la logique</p>	<p>Le lien avec l'intitulé du programme : « dynamiques des territoires dans la mondialisation » peut se faire de diverses façons à partir du</p>

		<p>programme centré sur l'Europe et la France.</p> <p>La place et le rôle des régions est à envisager « <b>dans un autre pays européen</b> » et <b>non plus à l'échelle de toute l'Europe</b>. On se situe donc ici dans une <b>logique comparative</b>.</p>	<p><b>pour les régions face aux Etats en France et en Europe ?</b></p> <p><b>Rôle et place des régions en France et en Europe : constantes ou disparités ?</b></p>	<p>Lien avec la mondialisation : thème du programme.</p>	<p>comparative : <b>choisir un pays européen où le fait régional s'exprime de façon différente</b> :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- choix d'un Etat où les régions sont plus puissantes et plus autonomes qu'en France : fédéralisme décentralisé en Allemagne ou en Autriche ; Italie : Etat centralisé mais en voie de rapide décentralisation ; Espagne : autonomies régionales mais très variables d'une région à l'autre.</li> <li>- choix au contraire d'un Etat où la politique régionale est très peu développée (Irlande, Luxembourg, Finlande) ou en construction : Bulgarie dans le contexte de son entrée dans l'UE. Quel est l'impact pour les citoyens ? (région, territoire de vie).</li> </ul>	<p>territoire régional : délocalisations industrielles, investissements étrangers, coopération industrielle, grandes infrastructures de transport ou d'échanges, mobilités, centres de recherche...</p>
--	--	--	--	--	--	---

Au terme du traitement de ce thème, les élèves disposent d'**outils d'analyse d'un territoire, d'une méthode de questionnement de l'espace** :

- qui sont les **acteurs** majeurs et quels sont leurs pouvoirs ? Concurrences et complémentarités en interne et avec les autres échelles
- Echelles et mailles emboîtées. **Jeu des échelles.**
- quels sont **les éléments qui structurent et organisent l'espace** ? Pôles, axes, réseaux qui créent une hiérarchie des espaces (hiérarchie interne, hiérarchie par rapport à l'extérieur)
- quelles sont **les dynamiques** ? Mobilités, flux, logiques extérieures qui interfèrent...
- qu'est-ce qu'une **politique d'aménagement**, de développement local ? Quelle articulation avec les autres échelles ?
- comment anticiper ? **Dimension prospective** de toute politique, de tout aménagement ; **dimension citoyenne** de l'implication des populations dans leur territoire. Problématique du **développement durable** dans cette dimension prospective.

## Thème 2 : Aménager et développer le territoire français / 24-26 heures

Il s'agit du thème le plus lourd et le plus complexe de ce programme.

Ce thème doit permettre de « mettre en évidence les choix d'aménagement et la politique de développement du territoire de la France, en s'appuyant sur le constat des disparités et des inégalités aux différentes échelles »

Ce thème doit permettre de **construire et/ou de réactiver des repères sur le territoire national.**

Il est important de réfléchir à un **parcours cohérent dans le traitement de ce thème** :

- articulation étroite des différentes questions pour éviter les répétitions
- articulation avec les contenus abordés en Seconde sur la ville durable
- cohérence et complémentarité des EDC et des exemples choisis (gagner du temps) :
  - choix d'un milieu / espaces ruraux ou urbains étudiés
  - choix des exemples de villes / variété des espaces ruraux en périphéries
  - choix de l'EDC territoires de l'innovation / exemples d'espaces urbains (pôles de recherche, industries de pointe...) ou ruraux (districts industriels...)
  - exemples d'espaces de production agricole / espaces ruraux
  - exemples de localisation des activités / exemples d'espaces urbains ou ruraux étudiés

On peut donc imaginer choisir un nombre restreint d'exemples, sur lesquels on reviendrait pour travailler les différentes questions du thème = étude filée d'un ou plusieurs territoires en guise d'exemples.

On peut également imaginer pouvoir s'appuyer sur l'EDC de la région étudiée (jeux d'échelles).

**RAPPEL : on peut choisir d'aborder les 4 questions du thème dans un ordre différent de celui proposé dans le programme.**

Questions	Mise en oeuvre	Changements par rapport au programme précédent (ES-L)	Problématiques possibles	Enjeux	Dérives à éviter / Difficultés à résoudre	Solutions possibles / Remarques
Valoriser et ménager les milieux	EDC : la gestion durable d'un milieu	L'ancien programme proposait « des milieux entre nature et société » ; il parlait de « gestion et de protection ».	Adaptée à l'EDC choisie  Valoriser et ménager les milieux : des exigences	Se placer dans la perspective du développement durable. Identifier les enjeux économiques, sociaux et environnementaux d'une politique visant à valoriser	Ne pas céder à la tentation écologiste d'associer l'adjectif naturel à milieu. Il n'existe plus de milieu naturel en France à	Prendre appui sur les acquis du programme de Seconde sur les enjeux du développement durable.

	<p><b>Potentialités et contraintes du territoire français (ultramarin)</b></p>	<p><b>on glisse ici vers deux verbes (action) : valoriser et ménager (et non plus protéger) qui sont les marqueurs de décisions et d'interventions sur ces milieux (=acteurs).</b></p> <p>La logique de gestion des territoires doit prendre en compte les « potentialités et les contraintes » des milieux : les hommes peuvent alors décider ou non d'exploiter les potentialités d'un milieu ; ils peuvent également surmonter les contraintes (référence aux risques).</p> <p>L'ancien programme proposait quelques exemples de milieux : montagnard, littoral, forestier, urbain... Il est possible de les reprendre, mais la liste n'est pas exhaustive.</p>	<p><b>contradictaires ?</b></p> <p>Il est possible de reprendre la même problématique que celle de l'EDC = cohérence dans le traitement de la</p>	<p>et ménager le milieu qui fait l'objet de l'EDC. Selon le cas traité, les 3 dimensions économique, sociale et environnementale n'auront pas le même poids.</p> <p><b>Faire le lien avec le titre du thème : « aménager et développer le territoire français ».</b> Les potentialités et les contraintes doivent être</p>	<p>proprement parler. Le programme ne dit pas que l'EDC concerne un milieu naturel.</p> <p>La gestion durable d'un milieu (EDC) ne peut pas ne pas prendre en compte la <b>présence des hommes et de leurs activités</b> (dimensions économique et sociale du développement durable). Cette logique s'attache à tous les milieux, y compris, par exemple, à celui d'un milieu de montagne compris dans le périmètre d'un parc national.</p> <p>Eviter de travailler sur un milieu urbain (question suivante)</p> <p>Eviter de lister les contraintes et les potentialités mais tenter de les mettre en relation.</p>	<p><b>Définition de milieu :</b> Cf. Géoconfluences / Notions générales</p> <p><b>EDC :</b> on peut choisir un milieu <b>dont la gestion est en débat.</b></p> <p>Réalisation d'un croquis ou schéma.</p> <p><b>Potentialités :</b> ressources (de tous ordres : physiques ou humaines, visibles ou invisibles, de toutes</p>
--	--	--	---	--	--	---

	<p><b>compris)</b></p>		<p>question.</p> <p><b>La gestion du territoire français : tirer parti de toutes les potentialités</b></p> <p><b>Potentialités et contraintes du territoire français : fatalité ou fruit du travail des hommes ?</b></p>	<p>question.</p> <p>traitées en lien avec l'idée d'aménagement et de développement.</p> <p><b>Ni les potentialités, ni les contraintes ne sont immuables</b> : relativité et rôle des hommes dans l'aménagement et le développement de leur espace.</p> <p><b>Potentialités et contraintes doivent également être envisagées dans le contexte de la mondialisation</b> (exemple : des littoraux = des espaces d'ouverture et d'échanges susceptibles d'être aménagés en espaces portuaires et d'alimenter ainsi une activité économique pourvoyeuse de développement local et national).</p> <p>Aborder les ressources et contraintes liées à l'espace ultramarin français : ZEE, productions locales, richesse culturelle, puissance nationale...)</p>	<p><b>Sortir du déterminisme (notamment physique) :</b> certaines contraintes peuvent devenir des atouts, une potentialité ne devient un atout que lorsqu'elle est exploitée et gérée</p>	<p>natures : économiques, sociales, politiques...)</p> <p>servant de point d'appui pour le développement du territoire.</p> <p><b>Contraintes</b> (de tous ordres : physiques ou humaines, visibles ou invisibles...) : peut faire référence aux risques liés à un milieu que l'on n'aurait pas ménagé (catastrophes naturelles...), aux éléments qui constituent des freins pour une politique d'aménagement (enclavement ou isolement, population insuffisamment formée, état sanitaire, pollution, instabilité politique...)</p> <p>Réalisation d'un croquis en vue de l'examen.</p>
--	------------------------	--	--	---	---	---

La France en villes				<p><b>BIEN ARTICULER LES TROIS ELEMENTS DE MISE EN ŒUVRE, MONTRER LES CORRELATIONS</b></p> <p><b>PAS D'EDC</b>, mais un traitement à partir de trois entrées générales.</p> <p>Travailler sur l'omniprésence des villes dans la France d'aujourd'hui (impacts directs et indirects).</p>	<p><b>NE PAS REFAIRE LE PROGRAMME DE SECONDE MAIS PRENDRE APPUI SUR CE QUI A ETE FAIT</b> (EDC pays développés)</p> <p>Ne pas oublier que cette question est travaillée dans le cadre d'une approche spatiale.</p>	<p><b>Pas d'EDC explicitement mentionnée</b>, mais pas d'interdiction pour autant.</p> <p>Le travail pourra prendre appui sur des exemples plus ou moins développés.</p> <p>Possibilité de faire des liens avec l'EDC sur la région, si vue, pour gagner du temps.</p>
	<p><b>Mouvements de population, urbanisation, métropolisation</b></p>	<p>L'ancien programme traitait de « la métropolisation et les réseaux urbains » en Europe et en France. Sur la France, une partie pouvait à nouveau recouper cette approche : « peuplement et répartition de la population ».</p> <p>Le nouveau programme travaille à l'échelle de la France (une mise en contexte rapide est souhaitable pour montrer « la</p>	<p><b>Le pouvoir d'attraction des villes, jusqu'où ?</b></p> <p><b>Les villes, aimants du territoire français ?</b></p>	<p>Comprendre <b>le poids des villes et la spécificité de l'armature urbaine dans la France d'aujourd'hui</b> (d'où le titre de cette question) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>poids</b> des urbains</li> <li>- <b>croissance</b> des villes (densification, étalement, rurbanisation...)</li> <li>- <b>mobilités</b> : à l'intérieur des aires urbaines, entre villes, migrations</li> <li>- <b>maillage du territoire</b> par les villes : constantes et inégalités</li> <li>- concentration des pouvoirs et des richesses : la <b>métropolisation</b></li> </ul>	<p>Ne pas délivrer un tableau statique de la France des villes : <b>insister sur les dynamiques</b> : croissance, mobilité, concentration...</p>	<p>Partir de cartes.</p> <p>Construire un croquis (distribution de la population, des villes, dynamiques...)</p>

		dynamique des territoires dans la mondialisation")		<p>L'objectif est de mettre en relation ces différents éléments.</p> <p>Montrer combien il est difficile de poser les limites de la ville.</p>		
	<p><b>Aménager les villes : réduire les fractures sociales et spatiales</b></p>	<p>Nouveauté en Première.</p>	<p><b>Des villes vivables pour tous en France ?</b></p> <p><b>Quelles politiques pour les villes ?</b></p> <p><b>Faire des villes, des territoires équitables</b></p>	<p><b>Un changement d'échelle</b> dans le traitement de la question ; transition avec les éléments qui auront été abordés précédemment : mouvements de population intra-urbains, étalement de la ville...</p> <p><b>Mettre en question les politiques d'aménagement des villes (local), la politique de la ville en France</b> dans ses volets récents (national ; loi Borloo, SRU...) sur la base de la contractualisation avec les collectivités territoriales (CUCS...). Prendre des exemples concrets</p> <p><b>Analyser les enjeux</b> qui les sous-tendent :  - <b>sociaux</b> : favoriser ou restaurer la mixité sociale, enjeux d'intégration, de</p>	<p><b>Ne pas refaire le programme de Seconde.</b></p> <p>Ne pas décrocher le traitement de ce thème du précédent.</p> <p>Ne pas se limiter à une seule échelle (complémentarité des acteurs, conflits).</p> <p>Ne pas isoler les enjeux sociaux des enjeux spatiaux.</p> <p><b>Ne pas se lancer dans un historique de la politique de la ville en France</b> mais partir des questions et des enjeux actuels.</p> <p><b>Ne pas lister les</b></p>	<p><b>Prendre appui sur le programme de Seconde.</b>  (d'où l'intérêt de ne pas aborder d'EDC en France en Seconde)</p> <p>Développer des <b>exemples</b> pour comprendre la situation actuelle en France (à partir d'un ou de plusieurs exemples)..</p> <p>Mettre en relation les <b>conflits d'intérêts</b> ; poser la question des arbitrages.</p> <p><b>Dimension prospective</b> évidente : les effets des politiques sont souvent différés dans le temps.</p> <p>Replacer cette</p>

	<p><b>Entre attractivité urbaine et nouvelles formes de développement : les espaces ruraux</b></p>		<p><b>Les espaces ruraux entre intégration et isolement</b></p> <p><b>Les espaces ruraux : loin des villes ?</b></p> <p><b>Quel développement pour les espaces ruraux ?</b></p>	<p>justice sociale et d'équité : égalité d'accès de tous aux structures</p> <p>- <b>économiques et environnementaux</b> : la question des transports, la question de la répartition des emplois, le coût...</p> <p>Pose <b>le lien entre les espaces ruraux et le monde des villes</b> vu précédemment.</p> <p>Le développement des espaces ruraux, très souvent <b>en lien avec les espaces urbains</b>, peut se faire dans les champs <b>agricoles, industriels</b> (districts industriels, IAA...), <b>touristique</b>, de <b>logement</b> (rurbanisation)...</p> <p>Pose la question de <b>l'inégal développement de ces espaces ruraux selon leur intégration</b> aux dynamiques du territoire français (voire plus large : intégration des logiques industrielles et agricoles dans la mondialisation) <b>ou leur relatif isolement</b> (espaces</p>	<p><b>mesures prises</b> mais choisir une ou deux lois, décisions, pour illustrer les objectifs visés. Les incarner par des exemples.</p> <p><b>Ne pas se limiter aux seuls espaces agricoles</b></p> <p><b>Pas de séparation étanche avec les espaces urbains</b>, même pour des territoires qui pourraient sembler éloignés des mondes urbains (espaces protégés) : cette mise en œuvre s'intègre <b>dans la question sur « la France en villes »</b></p> <p>La question suivante aborde « les espaces de production agricoles... » : pas de répétition inutile, donc choisir les arguments évoqués ici.</p>	<p>question dans la démarche de développement durable (étudié en Seconde).</p> <p>Possibilité de <b>repartir des exemples développés plus haut</b> : les espaces ruraux en périphéries des villes, EDC sur la gestion durable d'un milieu = gagner du temps sur le traitement des exemples et gagner en cohérence dans la lecture du fonctionnement des territoires.</p> <p><b>Donc réfléchir à un parcours dans ce thème.</b></p>
--	--	--	---	--	--	--

				délaissés).		
<b>Les dynamiques des espaces productifs dans la mondialisation</b>	<b>EDC : un territoire de l'innovation (2 à 3 heures environ)</b>	Thématique nouvelle	Adaptée au cas choisi	<p><b>Montrer les impacts</b> spatiaux, économiques et sociaux du développement de l'innovation sur un territoire cohérent</p> <p><b>Montrer l'intégration</b> dans des logiques qui dépassent le cadre local (notamment les logiques des entreprises).</p> <p>Montrer en quoi <b>l'innovation est un facteur clef du dynamisme d'un territoire</b></p> <p>Mettre en <b>relation l'analyse des potentialités du territoire français (II-1)</b> avec le développement et la localisation des territoires de l'innovation (expliquer les conditions d'émergence de ces territoires).</p>	Le cas ne doit pas être décroché des questions abordées successivement : espaces de production agricole et/ou dynamique de localisation des activités	<p>Sur Géoconfluences : territoire de l'innovation et de la compétitivité en région PACA : le projet ITER (R. Languillon, S. Tabarly)</p> <p>Sur le site de l'INSEE : le cône de l'innovation : sud de l'Ile de France (Danielle Jabot) :</p> <p>Penser au site de la DATAR (espace enseignants) / Liste des pôles de compétitivité en France.</p>
	<b>Les espaces de production agricole en lien avec les marchés</b>	Dans l'ancien programme : « l'espace économique » français : « on traite	<b>Quand l'agriculture ne produit plus pour satisfaire les besoins de la</b>	Faire apparaître l'intégration de territoires locaux dans des logiques commerciales internationales. <b>Paradoxe</b>	Risque de redondance avec la question immédiatement précédente = penser	<b>Lien</b> qui devra certainement être réalisé <b>avec la question suivante sur les réseaux de</b>

	<p><b>européens et mondiaux</b></p>	<p>au choix un des espaces économiques français (agricole, industriel, touristique) »</p> <p>Dans le nouveau programme, la question est clairement problématisée et abordée dans le contexte de la mondialisation.</p>	<p><b>population locale</b></p> <p><b>Les espaces de production agricole français : d'un ancrage local à une logique mondiale</b></p>	<p><b>d'un double ancrage territorial</b> : local et mondial.</p> <p>Comprendre <b>quelles sont les ressources nécessaires à cette évolution</b> (données physiques, humaines, développement de services, intégration de l'agriculture dans la chaîne industrielle..)</p> <p><b>En voir les limites</b> : économiques, sociales et environnementales ; peut-on parler de <b>développement durable</b> ?</p>	<p>la complémentarité.</p> <p>Il ne s'agit pas simplement de décrire ces espaces et leur fonctionnement mais bien d'en percevoir l'intégration à d'autres échelles que locale ou nationale.</p>	<p><b>transport.</b></p>
	<p><b>Dynamiques de localisation des activités et mondialisation</b></p>	<p>Nouveauté dans sa formulation explicite</p>	<p><b>La mondialisation, une clef pour comprendre la localisation des activités dans les territoires ?</b></p> <p><b>Dynamiques de localisation des activités en France : quelles interactions entre le local et le mondial ?</b></p>	<p>Comprendre les <b>effets</b> (spatiaux ici) <b>de la mondialisation sur les recompositions</b> aux échelles locales.</p> <p><b>Double démarche</b> : voir comment la mondialisation agit sur les localisations et voir comment les localisations participent de la mondialisation.</p> <p><b>Mettre en évidence</b></p>	<p><b>Pas d'exhaustivité</b> dans l'analyse des localisations. Pas de catalogue (donc pas de raton laveur...)</p> <p>Travailler à partir de l'articulation avec la mondialisation : en fonction du degré d'intégration dans la mondialisation, en fonction de l'intérêt que l'espace peut</p>	<p>Peut servir de conclusion pour les deux questions précédentes de ce thème : on y retrouvera le poids des villes et des métropoles, la nécessaire ouverture vers l'extérieur : transports et communications, capacités d'innovation (transition vers la question suivante)</p>

				<p><b>l'imbrication des échelles</b> : des faits locaux s'expliquent par des logiques mondiales, des entreprises transnationales recherchent des ressources locales.</p> <p><b>Tous les espaces ne sont pas concernés au même degré</b> : nuances (en fonction du degré d'<b>intégration</b> des activités, de l'<b>attractivité</b> des territoires)</p> <p><b>Approche de la complexité du monde</b> (que l'on retrouve dans la question suivante)</p>	<p>revêtir pour des acteurs extérieurs (attractivité)</p>	
<p><b>Mobilités, flux et réseaux de communication dans la mondialisation</b></p>	<p><b>EDC : Roissy : plate-forme multimodale et hub mondial</b></p>	<p>Nouveauté</p>	<p><b>Roissy : plateforme multimodale et hub à toutes les échelles</b></p>	<p>L'intérêt de la question réside dans les <b>interactions entre le local et le mondial</b> dans le domaine des transports, des flux, des mobilités</p> <p><b>Identifier les échelles de référence</b> pour les différentes composantes de cet espace et <b>montrer comment elles interagissent</b> :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- une <b>fonction régionale</b> (RER, dessertes locales, mobilités</li> </ul>	<p>Ne pas se lancer dans une étude exhaustive des types d'espaces de ce cas.</p> <p>Ne pas en juxtaposer les modes de transport offerts : route, fer, air, flux d'invisibles... (tableau figé)</p>	<p>Cf. éléments bibliographiques</p> <p>Penser à la mobilisation des SIG : Géoportail et Edugéo</p>

				<p>pendulaires vers le bassin d'emplois...) qui se renforce avec la métropolisation</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- une <b>fonction nationale</b> (autoroutes, gare d'interconnexion TGV, trafic aérien intérieur passagers et fret...) : convergences et redistribution</li> <li>-une <b>fonction européenne</b> (TGV, autoroutes, trafic aérien, fret fer-route...) et <b>mondiale</b> (hub aérien de taille mondiale : passagers et fret ; sièges sociaux Air France, DHL France...) : complémentarités et concurrences</li> </ul> <p>L'interconnexion des transports crée de l'attractivité : sièges sociaux, services, emplois...</p> <p>Approche de la complexité des acteurs</p>		
	<p><b>La connexion inégale du territoire français à l'Europe et au monde par les</b></p>	<p>La thématique des réseaux de transport était déjà présente dans l'ancien programme mais uniquement aux</p>	<p><b>L'ouverture du territoire français par les transports et le numérique : quelles réalités ?</b></p>	<p><b>Entrée par les inégalités de connexion</b> du territoire français au monde.</p> <p><b>Mettre en relation avec les éléments déjà vus :</b></p>	<p>Veiller à ne pas confondre espaces traversés et espaces desservis.</p>	<p><b>Peut être abordé à partir d'une série de cartes à différentes échelles :</b> France, Europe, Monde</p>

	<b>réseaux de transport et le numérique</b>	échelles de la France et de l'Europe		étude des espaces urbains (II-2 ; fractures existantes), potentialités du territoire (II-1), espaces productifs (II-3)		Transports terrestres, transport aérien, numérique : taux d'équipement des ménages, câblages, réseaux sociaux...
--	---	--------------------------------------	--	--	--	--

**PROPOSITION INDICATIVE d'un autre cheminement dans ce thème :**

- entrer par « **la France en villes** » (repères à l'échelle nationale par le biais de cartes, puis passage à l'échelle intra-urbaine, enfin voir la place des espaces ruraux dans cet ensemble dominé par les villes) ; on perçoit alors la hiérarchie des espaces et le rôle déterminant des communications entre ces territoires, de leur mise en réseau
- aborder logiquement « **mobilités, flux et réseaux de communication** » (EDC sur le hub de Roissy, puis l'inégale connexion du territoire français permet de revenir sur la forte corrélation entre villes et réseaux de communication) : on aboutit à l'idée que l'accessibilité crée des potentialités pour un territoire
- traiter « **les dynamiques des espaces productifs** » à partir des deux points d'appui analysés précédemment : villes et réseaux de communication (EDC sur un territoire de l'innovation, espaces agricoles puis évolution des logiques de localisation). La dernière partie sur l'évolution des logiques de localisation des activités en lien avec la mondialisation peut alors fonctionner comme une conclusion pour les 3 questions précédentes.
- Clôturer le traitement du thème par « **valoriser et ménager les milieux** » (EDC sur un milieu, potentialités et contraintes du territoire français).

La ventilation des heures consacrées au traitement du thème peut varier en fonction de la place de chaque question dans le parcours. On pourrait ici proposer la ventilation suivante (temps hors évaluation) :

- « **la France en villes** » = 8h
- « **mobilités, flux et réseaux de communication** » = 5h
- « **les dynamiques des espaces productifs** » = 6h
- « **valoriser et ménager les milieux** » = 4h

## Thème 3 : l'Union européenne : dynamiques de développement des territoires / 11-12 heures

Jeux d'échelles emboîtées pour percevoir la diversité de l'Europe mais aussi son originalité.

Placer l'UE comme un acteur décisif dans la gestion des territoires. Ce thème a pour vocation de lutter contre la désincarnation de l'UE.

Mettre en relation avec les thèmes précédents : multiplicité des échelles et des acteurs. Pose le problème de la mise en cohérence.

Questions	Mise en oeuvre	Changements par rapport au programme précédent (ES-L)	Problématiques possibles	Enjeux	Dérives à éviter / Difficultés à résoudre	Solutions possibles / Remarques
De l'espace européen aux territoires de l'Union européenne	Europe, Europes : un continent entre unité et diversité	La thématique était abordée, à travers différentes questions : « qu'est-ce que l'Europe ? » et « l'Europe des Etats »	Une Europe, des Europe ?	<p>L'intérêt de la question : <b>jeux d'échelles emboîtées</b> : continent européen, UE, territoires de l'UE (disparités et inégalités)</p> <p>Poser les délimitations des différentes acceptions du mot Europe (carte, par exemple).</p> <p><b>Faire jouer les échelles pour apprécier l'unité, la diversité.</b></p> <p>Montrer <b>qu'à l'échelle mondiale, l'unité de l'Europe est lisible</b> par rapport au reste du monde (civilisation européenne, sentiment d'appartenance, libéralisme...), mais s'estompe en travaillant à grande échelle (histoire, espace fragmenté...). Cf.</p>	<p><b>Ne pas aborder la question par une approche historique</b> : partir de l'Europe ou des Europe d'aujourd'hui</p> <p>Eviter l'entrée par des tiroirs : milieu naturel, hommes, activités...</p>	<p>Pas d'EDC explicitement demandée dans cette question.</p> <p>Ce premier élément peut constituer une introduction au thème (temps court).</p> <p><b>Entrées possibles par des cartes, des paysages...</b></p> <p><b>Penser à utiliser les SIG</b> et le portail de l'Union européenne</p>

				<p>gradient d'européanité in Foucher.</p> <p><b>Lien avec l'intitulé du thème : « dynamiques de développement des territoires »</b> : privilégier cette entrée pour traiter de l'unité et de la diversité.</p> <p>Ainsi, le cadre physique peut il être abordé sous l'angle de son intense valorisation (ouvertures maritimes, exploitation des grandes plaines...) qui en fait un monde plein</p>		
	<p><b>L'Union européenne : frontières et limites ; une union d'Etats à géométrie variable</b></p>	<p>L'approche était différente dans l'ancien programme : « une communauté d'Etats en débat : l'Union européenne »</p>	<p><b>L'Union européenne, une union d'Etats à géométrie variable</b></p>	<p><b>Se centrer sur l'UE d'aujourd'hui :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>les Etats</b> constituent le socle de l'UE ; mettre l'accent sur le fait qu'il s'agit <b>d'un système géopolitique unique</b> (transferts de souveraineté, instances supranationales, politiques européennes...).</li> <li>Diversité des Etats (poids économique, humain...).</li> <li>- des frontières claires ; on peut aborder les candidatures à l'entrée mais sans y consacrer trop de temps</li> <li>- limites : <b>comment gérer l'élargissement et</b></li> </ul>	<p><b>Pas d'historique</b> de l'Union européenne : l'UE actuelle avec ses frontières</p> <p>Ne pas parler de frontières naturelles.</p>	

				<p><b>approfondissement</b> dans l'UE ? <b>Déficit démocratique</b></p> <p>L'intérêt de la géométrie variable : à voir sur une carte (<b>des Europe à plusieurs vocations</b> : zone Euro, espace Schengen, OTAN, place des nouveaux entrants...) dont les limites peuvent dépasser l'UE</p>		
	<p><b>Disparités et inégalités socio-spatiales : l'action de l'Union européenne sur les territoires</b></p>	<p>Cette dimension n'était pas explicitement présente dans les anciens programmes</p>	<p><b>Comment gérer la montée des inégalités de développement entre les territoires de l'UE ?</b></p> <p><b>Comment combiner cohésion et compétitivité ?</b></p>	<p><b>L'étude se centrera sur « les politiques communautaires à fort impact territorial »</b> (<i>L'Europe</i>, Laurent Carroué, Bréal, 2009) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>la PAC</b> : évolutions récentes dans le cadre de la mondialisation</li> <li>- <b>les politiques régionales</b> : progressivité des aides en fonction des profils régionaux (carte in <i>l'Europe</i> Cf. supra Page 93)</li> </ul> <p>Ce thème pose clairement la question de <b>la place des régions en Europe</b> (prendre appui sur le I-2) : très différente d'un Etat à l'autre</p>	<p><b>Pas d'analyse des disparités pour elles-mêmes.</b> Les mettre en relation avec les choix politiques à l'œuvre pour les atténuer.</p> <p>Laisser tomber la banane bleue... souvent très caricaturale</p>	<p>Partir de <b>cartes pour percevoir les inégalités socio-spatiales</b> dans l'UE à différentes échelles (PIB par habitants et écarts nationaux et régionaux...) ; centres et périphéries en Europe.</p> <p>Réalisation d'un croquis.</p>
<p><b>Les territoires ultramarins de l'Union européenne et</b></p>	<p><b>EDC : le développement d'un territoire ultramarin :</b></p>	<p>Nouveauté.</p> <p>Pour la France,</p>	<p>Adaptée au cas choisi</p>	<p>Insister sur <b>le paradoxe de leur européenité et de leur intégration dans un autre</b></p>	<p>Ne pas se limiter aux territoires ultramarins</p>	<p>France : 2011 est l'année de l'outremer :</p>

<b>leur développement</b>	<b>entre Union européenne et aire régionale</b>	l'ancien programme mentionnait « la France et son territoire – Métropole et DOM-TOM » mais sans autre précision dans les thèmes.		<b>espace régional</b>	français.	existence d'un portail gouvernemental : <a href="http://www.2011-annee-des-outre-mer.gouv.fr/">http://www.2011-annee-des-outre-mer.gouv.fr/</a>
	<b>Discontinuités, distances, insularité, spécificités socio-économiques</b>		<p><b>Le développement des territoires ultramarins de l'Union européenne : espaces marginaux, espaces d'ouverture ?</b></p> <p><b>Quel développement pour les territoires ultramarins de l'Union européenne ?</b></p> <p><b>Le développement des territoires ultramarins, un atout pour l'Union européenne ?</b></p>	<p>La localisation hors Europe des territoires ultramarins est souvent <b>un atout pour les Etats de l'UE</b> (ZEE, liens privilégiés et ouverture vers d'autres continents, productions spécifiques, tourisme...), <b>certains handicaps</b> (éloignement, portes d'entrée dans l'UE parfois très convoitées, très fortes inégalités internes...) <b>doivent être gérés.</b></p> <p>Des adaptations aux sociétés locales.</p> <p>Leur <b>développement est encouragé par les politiques européennes</b> (actuellement niveaux d'aides les plus élevés sauf pour Les Canaries et Madère) ; <b>certains volets leur sont spécifiques.</b></p> <p><b>Orientations majeures de la politique de l'UE envers les RUP</b> : répondre aux enjeux du changement climatique, de l'évolution démographique et des flux migratoires, interventions dans les</p>	<p><b>Ne pas se limiter aux RUP</b> : prendre en compte tous les territoires ultramarins de l'UE, qu'ils soient ou non classés en RUP ; les logiques sont alors différentes.</p>	<p><b>Les 9 territoires ultramarins de l'UE</b> (désignés sous le vocable de <b>régions ultrapériphériques = RUP</b>) :</p> <p>Açores, Madère (Portugal)</p> <p>Canaries (Espagne)</p> <p>Guyane, Martinique, Guadeloupe, St Martin, St Barthélemy, Réunion (France)</p> <p>Mayotte devrait rejoindre les RUP</p> <p><b>Cf. Publications très complète de l'UE sur les RUP</b> (références ci-dessous)</p>

				domaines de l'agriculture, de la politique maritime		
				<b>Les fonds sont gérés territorialement</b> , ce qui crée un lien fort et direct entre Bruxelles et les territoires ultramarins (dimension géopolitique)		

## Thème 4 : France et Europe dans le monde / 11-12 heures

Dernière étape dans le jeu d'échelles (mais pas d'obligation de le traiter en fin d'année : on peut envisager un autre parcours) : France et Europe dans leur inscription dans la mondialisation. Ces aspects ont été préparés par les thèmes précédents.

Pas d'EDC explicitement mentionnées dans cette partie du programme mais des études resserrées sur des territoires à grande échelle : Paris, la Northern Range

Questions	Mise en oeuvre	Changements par rapport au programme précédent (ES-L)	Problématiques possibles	Enjeux	Dérives à éviter / Difficultés à résoudre	Solutions possibles / Remarques
<b>L'Union européenne dans la mondialisation</b>				L'intérêt de cette question réside dans <b>l'emboîtement des échelles</b> : monde, focus sur un espace d'ouverture sur celle-ci, puis gestion des relations de proximité		<b>Pas d' EDC</b> explicitement demandée dans le programme  Lien fort avec : - thème 2 - questions 3 et 4 - thème 4-question 2
	<b>L'Union européenne, acteur et pôle majeurs de la mondialisation</b>	S'inscrivait dans l'optique du programme de Terminale (aire de puissance : l'Union européenne)	<b>L'UE : acteur ou acteurs majeurs de la mondialisation ?</b>  <b>L'UE dans la mondialisation : entre multipolarité et affirmation de son unité</b>	Pose la question de savoir si c'est l'UE qui s'affirme comme un pôle majeur ou si ce sont les <b>Etats</b> qui la constituent  Le rôle d'acteur majeur se lit à la fois : - dans l'organisation de	Ne pas traiter l'UE pour elle-même.  <b>L'analyse fine de l'organisation de l'espace de l'UE (inégalités et disparités) relève de la question</b>	

			<p><b>L'UE dans la mondialisation : attractivité et rayonnement</b></p>	<p>son territoire, en interne : pôles majeurs et notamment sa <b>multipolarité</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dans <b>le poids de ses acteurs</b> sur la scène internationale (Etats, entreprises, ONG...)</li> <li>- dans la puissance de ses <b>échanges (FTN, par exemple)</b></li> <li>- dans <b>sa capacité à attirer</b> (hommes, entreprises, capitaux, flux touristiques)</li> </ul>	<p><b>précédente.</b></p>	
	<p><b>Une façade maritime mondiale : la « Northern Range »</b></p>	<p>Nouveauté.</p> <p>L'ancien programme de Terminale abordait l'Europe rhénane.</p>	<p><b>La Northern Range : façade maritime majeure de l'UE ou du monde ?</b></p>	<p>Montrer en quoi la Northern Range est une façade maritime mondiale : <b>nécessité du jeu des échelles</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>liaisons et échanges</b> à l'échelle mondiale</li> <li>- <b>débouché ou porte d'entrée</b> vers un immense hinterland (liaisons, espaces de production, marché, services...)</li> <li>- un <b>chapelet d'installations portuaires</b> de très grande envergure mais qui peuvent être placées en situation de concurrence.</li> </ul>	<p><b>Ne pas aborder la Northern Range pour elle-même</b> mais pour ce qu'elle dit de l'insertion de l'UE dans la mondialisation</p> <p><b>Pas d'analyse de toutes les installations portuaires</b></p>	<p>La Northern Range n'est ici pas considérée comme une étude de cas (varier les situations de cours). Elle pourrait toutefois en devenir une si l'enseignant le souhaite.</p> <p>Interface</p> <p>Réalisation d'un croquis.</p>

	<p><b>Une aire de relation de l'Union européenne : la Méditerranée</b></p>	<p>L'interface méditerranéenne était étudiée en Terminale dans le cadre « des mondes en quête de développement »</p> <p>L'optique est ici bien différente : ce sont les relations entre les deux ensembles qui constituent le cœur de l'étude.</p>	<p><b>L'UE acteur géopolitique majeur dans l'aire méditerranéenne ?</b></p> <p><b>Quelles missions pour l'UE sur ses marges ?</b></p> <p><b>L'exemple de la Méditerranée</b></p>	<p>L'insertion de l'UE dans la mondialisation passe également par <b>les liens qu'elle tisse avec ses marges</b></p> <p><b>Analyser la nature des relations</b> (économique et financière, culturelle, gestion des flux migratoires...) <b>et leur dissymétrie.</b></p> <p>Pose la question de <b>l'UE comme acteur géopolitique</b></p> <p>L'UE, par ces relations construites, contribue :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- à <b>la stabilisation</b> (processus migratoires, démocratisation, institutionnalisation de ses relations...) et à la <b>sécurité</b></li> <li>- <b>le développement</b> des territoires situés sur ses marges</li> </ul> <p><b>Des effets</b>, pour le moment, <b>en demi-teintes (limites</b> de cette politique, clivages difficiles à dépasser)</p>	<p>Ne pas reprendre l'ancien programme : <b>pas d'étude des Etats de la bordure sud de la Méditerranée</b></p>	<p>Interface UE / PSEM</p> <p><b>Déclaration de Barcelone (1995)</b> : acte fondateur de l'institutionnalisation des relations entre UE et Méditerranée</p> <p><b>2004</b> : définition de la <b>politique européenne de voisinage</b> (éviter des clivages trop forts avec les voisins)</p> <p><b>3 axes</b> dans ce projet :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- renforcement du dialogue</li> <li>- développement de la coopération économique et financière</li> <li>- valorisation des dimensions sociale, culturelle et humanitaire</li> </ul>
--	--	--	--	---	--	---

<p><b>La France dans la mondialisation</b></p>		<p>Nouveauté</p>		<p><b>Jeu d'échelles emboîtées</b> pour lire la place de la France dans la mondialisation : échelle mondiale (présence sur tous les continents) ; attractivité du territoire (exemple du tourisme) : une métropole de rang mondial : Paris</p>	<p>Le programme parle de présence et non de puissance, dans le monde et non dans la mondialisation</p>	<p>Faire le lien avec la partie précédente : lien entre les dynamiques de la France et celles de l'UE.</p>
	<p><b>La présence française dans le monde</b></p>			<p>Présence protéiforme :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>territoriale</b> : les outremer français : héritage de la construction d'un vaste empire colonial ; des statuts différents (DROM : 4+1 à venir, COM : 6 - 1 + TAAF et Nouvelle Calédonie)</li> <li>- <b>culturelle</b> : francophonie, culture, Français à l'étranger, écoles...</li> <li>- <b>militaire</b> : déploiements, accords militaires...</li> <li>- <b>politique et diplomatique</b> : membre d'organisations internationales (ONU, G8..)</li> <li>- <b>économique</b></li> </ul>		<p>Etude à partir d'indicateurs et de cartes. Montrer la multiplicité des aires emboîtées ; approche géostratégique.</p>

				(entreprises transnationales, échanges...)  En voir les dynamiques (attractivité ; limites)		
	<b>La France, pôle touristique mondial</b>	Nouveauté.  Le tourisme n'était abordé (et au choix) qu'en tant qu'espace économique.	<b>Le tourisme en France : marqueur de l'intégration dans la mondialisation ?</b>	Un des éléments de <b>l'attractivité du territoire français</b> ; se lit à <b>plusieurs échelles</b> (place de la France dans ce secteur en nombre de touristes accueillis [rang 1] et en recettes engrangées [rang 3], origine des touristes, destinations en France, liaisons, aménagements locaux...)  - <b>Aménagement, gestion des territoires</b> (acteurs à toutes les échelles),  - <b>politiques nationales</b> pour développer cette activité (transports, politique de communication, ministère, classement du patrimoine...)  - <b>image de la France dans le monde</b>	<b>Ne pas traiter les espaces touristiques en France.</b> Il s'agit de voir le tourisme comme un des éléments témoin de l'intégration de la France dans le contexte de la mondialisation	<b>Site du ministère du tourisme</b> (chiffres, cartes...)

	<p><b>Paris, ville mondiale</b></p>	<p>Nouveauté dans son inscription dans les programmes</p>		<p>Etude de la ville dans <b>son inscription dans la mondialisation</b>          Pourquoi une métropole de rang mondial, quels atouts, quelle inscription dans l'espace ?</p> <p>La positionner <b>par rapport à ses concurrentes. Mettre en valeur les dynamiques</b> : s'adapter pour se maintenir à cette place.</p> <p>Sélectionner <b>quelques critères, quelques espaces emblématiques</b></p> <p><b>L'imbrication des échelles</b> : le projet du « grand Paris » : pas seulement des enjeux locaux.</p> <p>Les <b>limites</b> de son rayonnement.</p>	<p>Ne pas prendre le terme de « ville » au sens restrictif mais le discuter (ici en réalité toute l'Ile de France, voir « le grand Paris »).</p>	<p>« Paris, ville mondiale » n'est ici pas considérée comme une étude de cas (varier les situations de cours). Elle pourrait toutefois en devenir une si l'enseignant le souhaite.</p> <p>Mise en relation avec des éléments vus précédemment (potentialités du territoire français, la France en villes, Hub de Roissy...)</p>
--	-------------------------------------	---	--	---	--	---

**RAPPEL sur les EDC**

**L'EDC** : elle doit impérativement être conduite en classe. Elle fait totalement partie du traitement de la question. Elle permet l'entrée dans la question par un cas concret, à une grande échelle. Elle est problématisée et permet de mettre en place une démarche géographique de questionnement de l'espace. . Elle permet

de construire les notions et d'aborder le vocabulaire de la question ou mise en œuvre à traiter. Le choix de la problématique et de la liste des notions aide à limiter le nombre d'heures à lui consacrer.

**La mise en perspective des EDC** : il ne s'agit pas de refaire un cours, mais bien de repartir de l'EDC. Elle se fait par « *des comparaisons et des approches à d'autres échelles, en particulier à l'échelle planétaire* », permet de confirmer, d'infirmer, de nuancer ce qui a été observé puis analysé dans l'EDC.

### **Les problématiques possibles**

Ici a été fait le choix de proposer des problématiques pour chaque élément de mise en œuvre afin de faciliter leur traitement. Mais il est, évidemment, tout à fait possible et cohérent de travailler à partir d'une problématique unique pour chaque question (certaines problématiques proposées pourraient s'appliquer à une question dans sa globalité).

### **Quelques éléments bibliographiques : voir également les fiches ressources sur EDUSCOL**

**Géoconfluences** : voir Bibliographie spécifique

#### **La France**

*La France, les 26 régions*, Boyer, Carroué, Gras, Le Fur, Montagné-Villette, Armand Colin, 2009 (2<sup>ème</sup> édition)

**Site de la DIACT (ex DATAR)** : accueil enseignants. Des ressources en ligne, une cartothèque, des liens, des dossiers...

<http://territoires.gouv.fr/enseignants>

**Les pôles de compétitivité labellisés sur le territoire français** (67 en 2005, 71 en 2010) :

<http://www.vie-publique.fr/actualite/dossier/pole-competitivite/poles-competitivite-futurs-ressorts-innovation.html>

site officiel : <http://competitivite.gouv.fr/> Recherche possible par activité, par région, par échelle de rayonnement (mondial, national...)

Carte des pôles : [http://competitivite.gouv.fr/documents/commun/Documentation\\_poles/cartes-poles/carte.pdf](http://competitivite.gouv.fr/documents/commun/Documentation_poles/cartes-poles/carte.pdf)

**Portail gouvernemental : année des outremer** : <http://www.2011-annee-des-outre-mer.gouv.fr/>

**Ministère du tourisme** : <http://www.tourisme.gouv.fr/>

#### **Le hub de Roissy**

Le site d'Air France : <http://www.afklm-newsaffaires.fr/re/L-Actualite/Le-Dossier-Special/Les-Dossiers-speciaux-precedents/Le-hub-de-Roissy-Charles-de-Gaulle>

Le Courrier de l'architecte : [http://www.lecourrierdelarchitecte.com/article\\_1325?PHPSESSID=ed9795c2afb207bc1eeced146b8a1a3b](http://www.lecourrierdelarchitecte.com/article_1325?PHPSESSID=ed9795c2afb207bc1eeced146b8a1a3b)

Un rapport de 2008 de la CCIP (chambre de commerce et d'industrie de Paris) à télécharger :

<http://www.google.fr/url?sa=t&source=web&cd=53&ved=0CCMQFjACODI&url=http%3A%2F%2Fwww.etudes.ccip.fr%2Ffichier%3Flien%3Dsites%252Fwww.etudes.ccip.fr%252Ffiles%252Fupload%252Fprises-position%252Froissy-plaine-de-france-die0809.pdf&rct=j&q=hub%20%20plateforme%20multimodale%20roissy&ei=M4NFTfs5L4Wr8APcnf2uCQ&usg=AFQjCNHyb7eeXX0e5fLiWdzNo-dUzahnXA&cad=rja>

#### **L'Europe**

*L'Europe*, Laurent Carroué, Bréal, 2009

*Atlas d'une nouvelle Europe*, Pierre Beckouche et Yann Richard, Autrement, 2005 / ouverture vers l'Euroméditerranée

Ressources de **Géoconfluences**

*Grande Europe, la revue sur les pays du continent européen*, revue de la Documentation Française ; accessible en ligne. Le n°1 est accessible gratuitement (« Vous avez dit frontières ? »), pour les autres nécessité de s'abonner (« territoires et identités en conflits », numéro de janvier 2011)

*Géopolitique du monde contemporain*, s/ direction de Pierre Gentelle, Nathan, 2008 / Chapitres 7 (l'Union européenne comme puissance civile) et 8 (les relations de voisinage de l'Union européenne)

**Europa** : le portail de l'Union européenne : [http://europa.eu/index\\_fr.htm](http://europa.eu/index_fr.htm) (Statistiques Eurostat ; cartes...)

**Sur la politique européenne envers les régions ultrapériphériques (RUP) :**

*Les RUP, régions d'Europe, d'atouts et d'opportunités*, brochure de l'UE, 2010 :

[http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docgener/presenta/rup2010/brochure\\_rup\\_fr.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/presenta/rup2010/brochure_rup_fr.pdf)

*Les RUP, un atout pour l'Europe*, Publication de la commission européenne, 2008

[http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docoffic/official/communic/rup2008/rup\\_com2008642\\_fr.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/communic/rup2008/rup_com2008642_fr.pdf)