

# APRES LA GUERRE FROIDE, LES NOUVELLES CONFLICTUALITES

## INTRODUCTION

Replacer dans le contexte : l'après -guerre froide et ses données nouvelles :

- effondrement de l'empire soviétique

=> Les EU sont vainqueurs de la guerre froide (« la guerre froide s'est bien achevée avec la victoire d'un camp et la défaite d'un autre » Zbrzezinski conseiller du président Carter)

=> Une nouvelle Europe se construit

### Problématique

Quelles sont les ruptures avec la Guerre froide : un monde plus sûr et plus juste est-il possible ? (autre possibilité : les anciens conflits ne sont t-ils pas remplacés par de nouveaux )

→ Rupture par un nouvel ordre international, par le rôle des EU comme seuls super gendarmes

→ Rupture par les nouveaux dangers, les nouveaux acteurs

→ Continuité avec la réaffirmation de l'ONU, de l'OTAN des instances pourtant anciennes , l'affirmation des valeurs issues de la défaite du nazisme :droits de l'homme et démocratie

→ Problématique secondaire des rapports EU / Europe :

Les EU sont la superpuissance mondiale : que font-ils de cette puissance ? A t-elle des limites ? Avec la domination de ceux -ci, héritage de la Guerre froide, quelle place pour un rôle international de l'Europe ?

**A travers 3 exemples réponse à la problématique**

I – la première guerre du Golfe : la tentative d'un ordre international

II – la guerre en Yougoslavie : échec de cet ordre et extension de la puissance américaine

III – les attentats de 2001 : un nouveau danger sur le monde et une remise en cause des EU

## I – la guerre du Golfe, la tentative d'un ordre international

**Notions** : coalition, Nations – Unies, Conseil de sécurité, ordre international, Etat -gendarme, droit d'ingérence, multilatéralisme

### A. une atteinte contre le droit international

#### DIAPORAMA chronologie

- 1979 : Saddam Hussein devient président de l'IRAK
- 1980 88 : guerre Iran Irak à l'initiative irakienne
- 2 /08/ 1991 : Invasion du Koweït par l'Irak
- 25/08 : annexion du Koweït
- 16 jan/ 28 fevrier1991 : coalition menée par les EU contre Irak
- 29 jan 2002 : discours sur l'axe du mal de G W Bush

**DIAPORAMA carte du Moyen Orient : ex manuel Nathan Cote 1p174**

Montrer qu'après la GF il reste le lieu majeur de tensions dans le monde :

- une zone stratégique pour la présence de pétrole. Expliquer que l'Irak contrôle 10% des réserves mondiales, le Koweït idem (et 25% pour l'Arabie Saoudite) pour sa position sur la route des Indes, pour ses conflits multiples
- tensions intra-étatiques : problème kurde et inter-étatiques : Israël/ Palestine (élargir avec un rappel des origines du conflit?)
- expliquer les raisons d'attaque irakienne : obtenir un accès à la mer car Bassorah est à 80 km de la mer, obtenir ses puits de pétrole car le pays est très endetté après la guerre qu'il vient de faire
- Le 2 août 1990 l'armée irakienne envahit le Koweït puis proclame son annexion .Dorénavant l'Irak contrôle 20% des réserves mondiales de pétrole.

<http://www.ina.fr/politique/politique-internationale/video/CAC91006852/direct-elysee-discours-de-francois-mitterrand.fr.html>

**Travail pour les élèves : répondre aux questions sur le discours de F Mitterrand (voir fiche élèves). Possibilité de le diffuser devant la classe pour une première écoute.**

## **B – une victoire du droit international sous l'égide américaine**

### Les faits :

- une succession de résolutions de l'ONU condamnent l'agression (10 / 08 / 662) ; puis autorisent l'usage de la force pour maintenir l'embargo (25/08 665) ; puis tous les moyens nécessaires sont autorisés pour que l'Irak se retire du Koweït (29/11 678) → délai qui expire le 15/01 .D'où le discours de F Mitterrand . L'ONU délègue ses pouvoirs à une coalition car il n'a pas d'armée.
  - une coalition large menée par les EU se forme avec
- Des alliés occidentaux traditionnels : GB, France
- Des pays arabes : Égypte, Syrie ; la Ligue arabe soutient l'intervention
- **DIAPORAMA** une intervention massive : « Tempête du désert » :
- une coalition américano – européenne mais pas seulement : *534 000 hommes du côté de la coalition dont 205 000 non américains = 35.000 Britanniques, 11.000 Français, 67.000 Saoudiens, 35.000 Égyptiens, 20.000 Syriens, 10.000 soldats des autres émirats du Golfe, 4.000 Koweïtiens, 1.200 Marocains (et 5.000 autres à Abou Dhabi), 10.000 Pakistanais, 2.500 Bangladeshis, 2.000 Canadiens, 1.000 Italiens, 900 Argentins, 600 Australiens, 500 Espagnols, 500 Sénégalais, 500 Nigériens, 400 Belges, 400 Néerlandais, 250 Sierra-Léonais, 200 Grecs, 170 Tchécoslovaques et 130 Polonais.*
- l'Arabie Saoudite finance la moitié du coût. Remarquer sur la carte la proximité de l'Arabie Saoudite / positions des forces irakiennes (c'est le moment de rappeler que les EU ont un réseau d'alliés dans cette partie du globe également et qu'ils se sont liés à des pays très différents d'eux par leur pratique du pouvoir et par leurs valeurs)
- bombardements sur l'Irak par des bombes « intelligentes » notamment pour détruire les batteries antiaériennes puis les réseaux de communication, les raffineries, les usines d'armement, les centres de commandement
- DIAPORAMA** puis opérations terrestres vers la ville de Koweït : en 4 jours, armée irakienne s'effondre : massives désertions ; la coalition pénètre profondément en Irak = manifestation de la puissance militaire américaine
- forte médiatisation avec CNN qui couvre en direct les bombardements et l'armée organise une campagne de communication : la guerre ressemble selon les témoignages à un jeu vidéo . Les cadavres sont cachés.
- **DIAPORAMA** un problème humanitaire : les Kurdes, une minorité nationale, et les chiites (minorité religieuse) se révoltent contre l'Etat irakien à la fin de la guerre mais S Hussein réprime violemment la révolte (massacres, des bombardements chimiques au gaz moutarde mélangé de gaz innervants) pour se redonner une légitimité aux yeux de son peuple => intervention de l'Occident après résolution de l'ONU pour protéger les civils : des avions américains parachuteront des vivres, des médicaments, des habits aux réfugiés sur le sol turc tandis qu'au même moment, les avions français parachuteront des vivres au dessus de l'Irak. La zone de protection créée par l'ONU au nord de l'Irak se transforme de

fait en région autonome Kurde

## **Élargissement pouvant aboutir à une schématisation par les élèves : quels sont les éléments constitutifs du nouvel ordre mondial ?**

### Un monde plus juste

- **L'ONU** peut enfin s'affirmer et multiplie les missions d'opération de la paix sur tous les continents.
- **Affirmation officielle du droit d'ingérence : le Conseil de sécurité** prend la résolution 688 du 5 avril 1991 .Invoquant « une menace contre la paix et la sécurité internationale », l'ONU préconise l'intervention au Kurdistan irakien. elle permet de porter assistance aux victimes civiles malgré les règles internationales de respect de la souveraineté étatique. (rappel Cette notion est apparue à la fin des années 60 avec la formation de l'ONG Médecins sans frontières lors de la guerre civile au Nigéria - massacre d'une minorité au Biafra - puis pendant les suites de la guerre du Vietnam dans les années 70 / 80 avec les Boat people .

Les médias se mobilisent fortement également en France :

- Cette résolution est votée sous influence française : le secrétaire d'Etat à l'action humanitaire est alors B Kouchner, fondateur de MSF.
- C'est l'affirmation d'acteurs comme les **ONG** (organisations non gouvernementales)

**A partir des 2 discours, celui de G Bush et celui de F Mitterrand ,faire mener une comparaison : quel problème peut se poser ?**

- les EU sont les grands vainqueurs dans le cadre du **multilatéralisme** en accord avec l'ONU et leurs alliés mais ce sont eux qui prennent le leadership du monde.

### C- Pourtant, des conséquences inquiétantes à long terme

- En apparence une région stabilisée
- le Conseil de sécurité impose des contrôles par des observateurs de l'ONU à l'Irak jusqu'en 2003 ; un embargo pétrolier , partiellement levé à partir de 1996 ; les armes de destruction massives nucléaires , bactériologiques , chimiques et balistiques d'une portée de 150 km sont interdites
- l'hégémonie américaine s'impose encore plus dans la région avec un soutien des dirigeants existants : stabilité politique et libéralisme économique : présence militaire au Moyen Orient dans le but d'assurer les importations de pétrole et les exportations de marchandises
- **mais** S Hussein reste au pouvoir malgré ses responsabilités : les EU ne sont pas allés jusqu'au bout de la logique de guerre.
- catastrophe humanitaire et écologique

**DIAPORAMA** avec des unes de Libération <http://www.liberation.fr/monde/11011365-operation-kurdistan-a-la-une-de-libe-i-3> : les Kurdes et les chiites émigrent en masse en Iran et Turquie .

La misère des Irakiens est forte à cause de l'embargo ; Les sols sont détruits par les bombardements et le pétrole jeté dans le Golfe par Hussein entraîne une catastrophe écologique .

- renforcement du fondamentalisme musulman car les EU sont jugés responsables de l'embargo et du non règlement du problème palestinien ; car le soutien aux dictatures entraîne une coupure entre les dirigeants et leur base jeune et alphabétisée qui se tourne vers les mouvements fondamentalistes .

### Élargissement : des désillusions

- les EU deviennent « gendarmes du monde » on aboutit à une hyper puissance qui porte en elle les germes de sa contestation
- le Moyen Orient devient la zone la plus dangereuse : conflits entre États et intra - étatiques
- les armes sont détenues par des pays incontrôlables car ils obéissent à des logiques différentes de celles des grandes puissances
- les PVD contestent l'hégémonie de l'Occident sur les pays pauvres et critiquent la « guerre humanitaire » : ce sont particulièrement les États -Unis qui sont visés en raison de leur présence militaire accrue dans la région. Voir carte avec bases militaires américaines notamment en Arabie Saoudite là où sont situés les lieux

saints de l'islam.

- Il semble que les Etats -Unis aient utilisés des bombes à l'uranium appauvri (développent des cancers...)
- Cette guerre est aussi contestée car elle apparaît comme une guerre pour le pétrole, une guerre de Riches contre pauvres, une guerre des civilisations : le livre « Le choc des civilisations » de S Huntington qui oppose schématiquement Occident et monde Islamique est d'ailleurs écrit en 1993.
- c'est à ce moment là que Ben Laden se lance dans sa deuxième « croisade » contre les Etats -Unis : 1993 : 1er attentat contre le World Trade Center

**Conclusion – transition : : un monde avec leadership américain s'établit .Le nouvel ordre mondial a été mis à l'épreuve avec succès semble t-il , mais il contient les germes de problèmes futurs : l'ONU a t-elle été instrumentalisée ?le leadership américain porte en lui la source de sa contestation et la passivité de l'Europe .**

**Évaluation possible :**

**DOC discours de G Bush du 1er octobre 1990**

- quel est le rôle de l'ONU ?
- quelles sont les nouvelles relations entre EU et URSS depuis 1989 ?
- Quelle est la portée du document pour les Etats –Unis, pour le monde ? (expansion du modèle américain : liberté des choix et prospérité économique et sociale et un nouvel ordre mondial

**DOCUMENT discours de G Bush du 2 août qui aboutit à la condamnation par 14 membres du C de Sécurité de l'ONU de l'agression (sauf Yémen Nord)**

**Sources :**

**Henry Laurens, l'Orient arabe à l'heure américaine, Colin**

**Catherine Durandin, les Etats-Unis, grande puissance européenne, Colin, 2004**

## **II – Le retour de la guerre en Europe**

**Voir par exemple le manuel Hachette à partir de la page 154 pour les documents**

**Notions : nationalisme, fédération, épuration ethnique, OTAN, accords de Dayton**

### **A- la Yougoslavie, tragédie de l'Europe**

**DOC Hachette p 154 : carte pour montrer la complexité de cet ensemble multi-ethnique puis pour donner les étapes de la revendication des indépendances**

**les faits : 1990 éclatement de la Yougoslavie**

➤ explications :

- vide idéologique laissé par la disparition du communisme =>repli vers le nationalisme
- plus de pouvoir central et de Parti : l'armée reste et se transforme en acteur politique qui agit sans contrôle
- facteur religieux : repli sur la religion pour les Bosniaques musulmans
- facteur historique : haines ancestrales = poids des mémoires

➤ le processus :

- la Slovénie et la Croatie proclament leur indépendance soutenue par l'Allemagne alors que la

France plus prudente tient d'abord à une concertation pour discuter des frontières et des minorités  
=> la Serbie entre en guerre.

- élargissement de la guerre avec la Bosnie- Herzégovine qui proclame son indépendance en décembre 1991 .

## **B. Une nouvelle forme de guerre**

**Ensemble documentaire sur le siège de Sarajevo :**

**Hachette 7p 156**

Une nouvelle forme de guerre qui oppose des milices et dont les principales victimes sont les civils

Un échec pour la paix et la sécurité : **Hachette 9 p 457 caricature de Plantu**

**Aux élèves - que comprenez – vous ?**

**- quelles sont les limites de l'intervention de l'ONU ?**

➤ impuissance de l'Europe

- mission européenne envoyée par la CSCE, Conférence sur la Sécurité et la Coopération en Europe : les observateurs sont tenus à l'impartialité mais les cessez – le – feu ne sont pas respectés par les forces serbes .Il est difficile d'apporter l'aide humanitaire à cause des obstacles  
- non respect des accords de Vrioni conclus en juillet 1991 : Pendant 3 mois les déclarations d'indépendance devaient être suspendues avec en échange un retour de l'armée yougoslave dans les casernes.

(Mais l'Europe ci tire aussi les leçons de son échec en faisant évoluer sa dimension militaire : 1995 création de la FRR force de réaction rapide)

➤ l'ONU est débordée : la force FORPRONU n'arrive pas à protéger les civils.

Un tribunal pénal international créé en 1993 installé à la Haye : pour juger les nouveaux crimes puisqu'il s'agit de crimes contre les civils une justice internationale s'impose.

## **C. les Etats – Unis sauveurs de la paix**

➤ Bill Clinton récemment élu veut une action contre la Serbie\_

- désaccord entre les Européens qui voudraient s'appuyer sur le Conseil de Sécurité de l'ONU et les Américains qui veulent réactiver l'OTAN

- août 1995 bombardements des positions serbes autour de Sarajevo

- sept 1995 accords de Dayton (Ohio) avec les chefs serbes, croates, bosniaques : le plan avait été envisagé dès 1992 par l'ONU : partition avec contrôle par une force internationale dirigée par OTAN

➤ 1999 des frappes aériennes de l'OTAN contre la Serbie ont à nouveau lieu pour empêcher au KOSOVO une répétition des mêmes problèmes

(Rappel : à partir de 1996 commence une guerre civile inter ethnique avec suppression de l'autonomie et violences policières par les autorités serbes. En 1998 les forces serbes attaquent des villages .L'ONU par une résolution exige le retrait des forces serbes. La guérilla de défense albanaise est en échec .Les EU refusent d'attendre un mandat de l'ONU car ils tiennent à l'indépendance d'action de l'OTAN) : il n'y a pas eu mandat de l'ONU et opposition russe à l'intervention américaine.

➤ l'élargissement de l'OTAN : (rappel :une alliance militaire qui assure une défense collective , une sécurité commune dans la coopération ;qui rassemble des pays partageant des valeurs communes : elle est aussi politique) 1994 une ouverture aux pays qui sortent du communisme avec le Partenariat pour la paix : les pays qui y adhèrent s'engagent à un contrôle de leurs forces armées mais aussi en échange s'assurent un accès aux technologies nouvelles à l'entraînement de leurs élites aux EU:cela concerne des pays de l'Est comme la Pologne

– 1995: la France re - participe aux instances militaires en tirant les leçons de l'impuissance en Yougoslavie

**Conclusion partielle : les EU sont installés en Europe. Bill Clinton malgré l'hyperpuissance américaine reste en dialogue avec ses alliés mais pratique une politique de plus en plus individualiste; d'autres exemples le prouvent : refus de signer le protocole de Kyoto , de ratifier le traité de la cour pénale Internationale ...**

### III – Le choc du 11 septembre 2001

Notions : terrorisme, islamiste, unilatéralisme

Bibliographie : François Heisbourg, *Hyperterrorisme : la nouvelle guerre*, Odile Jacob , 2003

Questionnaire pour les élèves à préparer à la maison à partir du site :

<http://www.memorial-caen.fr/9-11/memorial.php>

- que se passe t- il le 11 septembre 2001 ?
- que représentent les twin towers ?
- quel est le bilan humain, matériel et géopolitique de la catastrophe ?
- qui sont les responsables des attentats et leur chef ?
- comment réagissent les États -Unis ? ou alors quelle est la portée de la catastrophe ?

= la correction du questionnaire se fait ci -dessous avec un élargissement

#### **A. l'agression**

##### Les faits

- 4 avions sont détournés pour se jeter sur des cibles qui représentent le pouvoir américain :cela représente « une castration symbolique » car ce sont les plus hautes tours , des tours aussi qui représentent aussi une société cosmopolite (discours xénophobe)et le temple moderne du commerce : World Trade Center ; et le Pentagone. On suppose que la Maison Blanche était aussi visée
  - une agression pire que Pearl Harbour aux yeux des Américains
- car elle fait plus de victimes : 3000 contre 2403
  - car elle touche le cœur de la puissance américaine
  - une nouvelle tactique : utilise des avions comme un missile : une arme du pauvre qui aboutit à l'effet d'une arme nucléaire tactique = destruction de masse François Heisbourg , directeur de la Fondation pour la recherche stratégique parle d'« **hyperterrorisme** »

##### Un conflit d'un nouveau type

Toujours à partir du site : travailler à partir du portrait des 19 terroristes pour montrer leur parcours:situer sur une carte leur origine, quel milieu social , qu'est –ce qui les unit ?

- une nouvelle nature des agresseurs => définir ce qu'est le terrorisme
- Al Qaida signifie la base , la structure . Ils illustrent un déracinement né de la mondialisation : nés en Arabie Saoudite mais souvent formés en Afghanistan ; beaucoup ont une formation intellectuelle, rapports paradoxaux avec l'Occident où certains ont été formés, où certains vivent ;ce sont des acteurs non- étatiques . Cela a permis des années de préparation (entraînement des tueurs) une base logistique, de grandes capacités financières grâce à l'argent de Ben Laden placé dans des paradis fiscaux.
- **DIAPORAMA : Des nouvelles motivations** : leur raisonnement est métaphysique et non politique : ils ne relèvent pas d'une idéologie de la guerre froide. **l'islamisme** : la religion est l'exutoire des oppositions réprimées. mais leur lecture du Coran est déformée : **le notion de djihad** = relecture d'un épisode de la vie de Mahomet réfugié à Médine. D'un

*côté les croyants et de l'autres, chrétiens et juifs, les hypocrites musulmans personnes ou États qu'il faut combattre c'est à dire les musulmans qui refusent les appels des islamistes .Déformation du Coran qui condamne le suicide et le massacre de civils innocents .*

- Mais une présence déjà ancienne dans le monde musulman :

La contestation islamiste s'est installée dans tous les pays du Moyen Orient ex: Ben Laden d'une riche famille mais à l'écart du pouvoir confisqué par la famille princière .malgré la forte répression des États : 1987 prise de pouvoir de Ben Ali en Tunisie, Égypte après l'assassinat de Sadate en 1981. Du coup, le pouvoir renforce les signes extérieurs de l'Islam pour se donner une légitimité d'où un cycle de violence d'abord interne au Moyen Orient mais elle devient banalisée .Pour certains groupes islamistes, cela va plus loin radicalisme avec des buts apocalyptiques : suicide programmé des auteurs.

- Le contexte international a entraîné une radicalisation : guerre en Afghanistan contre le pouvoir communiste qui a permis l'entraînement d'une génération, autres points chauds : Bosnie, Tchétchénie
- une médiatisation extraordinaire :

Avec le développement des technologies de l'information et la mondialisation, la télévision passe en boucle les images d'horreur:cela renforce l'action terroriste

**DIAPORAMA : couverture du New Yorker du 24sept :**

= le deuil et le vide

**DIAPORAMA : annonce Luftansa Télérama :** le deuil et la solidarité sont ressentis à l'échelle internationale : nous vivons dans « un village planétaire »

- cela fait penser à un film catastrophe + impact émotionnel

- empathie : touche des civils dans leur vie quotidienne, qui mènent la même vie que les Occidentaux = « nous sommes tous Américains » titrent les journaux français.

=> **Guerre psychologique** : créer un événement « monumental » qui développe la peur, conduit aux extrêmes, qui remet en cause le modèle américain fondé sur prospérité économique et le consensus social.

Un événement qui révèle les tensions internationales

**Doc 3p 159 Nathan Le Quintrec** « Les 2 camps ont des perceptions d'eux -mêmes et d'autrui et des visions globalisantes et unilatérales du monde qui se ressemblent »2007 un politologue égyptien WA Menguid .

Analyse différente selon les parties du monde :

- dans le monde arabe ou musulman beaucoup invoquent les responsabilités de l'État américain:reproche de son discours simpliste, binaire, le bien et le mal ; contre la politique des EU dans le monde arabe de soutien aux dictatures, pauvres contre riches : absence de développement social = la misère nourrit les extrémismes ; les armes contre les Palestiniens des Israéliens sont américaines
- risque de dérive vers un « choc des civilisations »

## **B. la riposte et le développement de l'unilatéralisme américain**

Formation de la plus grande coalition. Unanimité du conseil de sécurité pour les mesures anti -terroristes à prendre. Ce sont « la paix et la sécurité internationales »(résolution 1368) qui sont menacées

Quelle réponse à apporter militaire et politique pour contrer un ennemi qui n'habite pas un pays précis ? Comment concilier le respect de la démocratie et la lutte contre un ennemi qui est présent sur le territoire national ?

Une nouvelle politique américaine

➤ jan 2001 un président républicain G Bush .influencé par une aile conservatrice chrétienne « la première guerre du XXIe siècle » selon G Bush

=> discours du bien et du mal : des représailles massives sont ainsi justifiées comme dans d'autres épisodes de la l'histoire américaine

=> Renforcement de la tendance unilatéraliste.

- Un État qui renonce à ses principes moraux :

-renforcement de la défense du territoire la « homeland Defense »

- **DIAPORAMA** renforcement du système Échelon : un système de surveillance des



communications téléphoniques et Internet , des transactions financières (des ordinateurs sélectionnent , trient en fonction d'adresses et de mots clés pré programmés )  
- Patriot Act

### La guerre comme réponse

- Octobre 2001 : intervention militaire en Afghanistan contre le régime des Talibans.
- comme pour la première guerre du Golfe, participation des principaux alliés des Etats -Unis
- **DIAPORAMA** : 2003 intervention contre l'Irak malgré des alliés divisés et l'absence de validation par le Conseil de sécurité : la deuxième guerre du Golfe

Une coalition anglo -américaine

=> Hostilité du monde arabe et musulman par solidarité pour les populations civiles

=> Déclin accentué de l'image des Etats -Unis dans une grande partie du monde avec aggravation du fossé entre Occident et monde musulman et arabe.

=> Aggravation des dictatures dans des régimes contestés par une partie de leur population pour leurs liens avec les États -Unis (L'Égypte de Moubarak recevait une importante aide financière des États -Unis)

### Une victoire contre le terrorisme ?

- affaiblissement d'Al Qaida qui récemment trouve son point culminant (?) avec la mort de Ben Laden grâce au contrôle des réseaux bancaires et de communications
- Le terrorisme s'est déconsidéré dans les pays du Moyen Orient car ses victimes sont des civils de ces pays

**Conclusion : Le 11 septembre malgré le choc qu'il constitue est dans le prolongement de la période précédente car l'hégémonie américaine se poursuit. Ils incarnent encore le nouvel ordre mondial. Cependant ils ont beaucoup perdu en terme de rayonnement mondial (soft power). Par ailleurs la nécessité d'un monde plus multipolaire se fait sentir pour gérer les problèmes de plus en plus complexes. Le nouveau président américain, B. Obama a d'ailleurs tenu compte des évolutions et semble avoir renoncé à l'unilatérisme. Les institutions comme la Cour pénale internationale et les nouveaux acteurs comme la Chine ou le Brésil peuvent-ils contribuer à faire évoluer la situation ?**

## FICHE ELEVE : LES NOUVELLES CONFLICTUALITES

### I- la guerre du Golfe 1991

#### **DOCUMENT 1 : DISCOURS DE FRANÇOIS MITTERRAND 19/20 – 16/01/1991**

"Lorsque je vous ai adressé mes vœux le 31 décembre, je ne vous ai pas caché la gravité de la situation créée par le refus obstiné de l'Irak d'évacuer le Koweït et de respecter le droit international qu'il avait approuvé comme nous en signant la charte de l'ONU. Je vous ai dit alors quels étaient les devoirs de la France, quelles propositions nous avons faites en son nom au Conseil de Sécurité et ailleurs, pourquoi nous avons appliqué les résolutions de l'ONU, notamment par l'envoi d'une force armée dans la région du Golfe. (...) Depuis ce matin, le délai accordé par l'ONU à la réflexion, et autant que possible au dialogue, entre ceux qui pouvaient infléchir le destin est maintenant dépassé. Sauf événement imprévu donc improbable, LES ARMES VONT PARLER. (...) Les résolutions adoptées par l'ONU, que nous avons votées, représentent à mes yeux la garantie suprême d'un ordre mondial fondé sur le droit des peuples à disposer d'eux-mêmes. (...) . A quelque moment que ce soit, nous répondrons à tout appel, nous saisirons toute occasion qui rendra ses chances à la paix dans le respect du droit. Nous savons bien que, le Koweït évacué, rien ne sera réglé au fond tant qu'une conférence internationale ne se sera pas attachée à résoudre, par la négociation, les graves problèmes de cette région, c'est-à-



dire tout ce qui tourne autour du conflit israélo arabe, sans oublier le drame libanais et les Palestiniens. Tout repose désormais sur les soldats des 29 nations alliées dont les forces sont en place dans le Golfe et pour ce qui nous concerne, sur notre cohésion nationale. (...)La patrie fera face aux heures difficiles qui s'annoncent en préservant son unité. Je compte sur vous tous. Vive la République, vive la France."

source : INA <http://www.ina.fr/politique/politique-internationale/video/CAC91006852/direct-elysee-discours-de-francois-mitterrand.fr.html>

#### Questions

- Qui parle ? à qui s'adresse-t-il ?
- quel est le point de départ de la crise ?
- quelles en sont les conséquences ?
- quelle instance doit la régler ?
- Quels sont les mots clés ?
- quel changement remarquez – vous par rapport à la période de la guerre froide ?

#### **DOCUMENT 2 : Discours du président américain George Bush au Congrès (11/09/1990)**

Nous sommes réunis ce soir, témoins dans le golfe Persique d'évènements aussi significatifs qu'ils sont tragiques. Aux premières heures du 2 août, à la suite de négociations et après que le dictateur irakien Saddam Hussein eut promis de ne pas recourir à la force, une puissante armée irakienne envahit son voisin nullement méfiant et beaucoup plus faible, le Koweït.(...)C'est à ce moment-là que je décidai de contrecarrer l'agression.(...)Nos objectifs dans le golfe Persique sont clairs, précis et bien connus : L'Irak doit se retirer du Koweït complètement, immédiatement et sans condition ; le gouvernement légitime du Koweït doit être rétabli ; la sécurité et la stabilité dans le golfe Persique doivent être garanties ; les ressortissants américains à l'étranger doivent être protégés.Ces objectifs ne sont pas seulement les nôtres. Ils ont été approuvés par le Conseil de sécurité de l'Organisation des Nations Unies à cinq reprises ces cinq dernières semaines. La plupart des pays partagent notre volonté de faire respecter les principes.(...)La crise dans le golfe Persique, malgré sa gravité, offre une occasion rare pour s'orienter vers une période historique de coopération. De cette période difficile, notre cinquième objectif, un nouvel ordre mondial, peut voir le jour : une nouvelle ère, moins menacée par la terreur, plus forte dans la recherche de la justice et plus sûre dans la quête de la paix.(...)Il est clair qu'aucun dictateur ne peut plus compter sur l'affrontement Est—Ouest pour bloquer l'action de l'ONU contre toute agression.

Un nouveau partenariat des nations a vu le jour.(...)Des intérêts économiques vitaux sont également menacés. L'Irak à lui seul possède environ 10 % des réserves pétrolières mondiales. L'Irak plus le Koweït en possèdent le double. Si on permettait à l'Irak d'absorber le Koweït, il aurait, en plus de l'arrogance, la puissance économique et militaire nécessaire pour intimider et forcer la main à ses voisins – des voisins qui ont la part du lion des réserves pétrolières du monde. Nous ne pouvons pas permettre qu'une ressource aussi essentielle soit dominées par un être aussi tyrannique. Et nous ne le permettrons pas. Les récents évènements ont certainement montré qu'il n'existe pas de substitut au leadership américain. Face à la tyrannie, que personne ne doute de la crédibilité et du sérieux des Etats-Unis.

Source : <http://www.monde-diplomatique.fr/cahier/irak/posusa01>

#### **DOCUMENT 3 : George Bush Discours devant le Congrès sur l'état de l'Union, 28 janvier 1992**

« Nous nous réunissons ce soir au cœur d'un des moments les plus graves et les plus prometteurs

de notre histoire et de l'histoire de l'humanité. Lors des douze derniers mois, le monde a connu des changements de dimension quasi biblique. Même aujourd'hui, quelques mois après le coup fatal qui a emporté un système en faillite, je ne suis pas certain que nous ayons saisi [...] toute l'importance de ce qui s'est produit. Le communisme est mort cette année. [...] Ce qui vient de se produire est, dans ma vie, dans nos vies, dans le monde entier de la toute première importance : par la grâce de Dieu, l'Amérique a gagné la guerre froide. [...] Un soir de l'année passée, je vous ai parlé d'un moment grave. Les forces américaines venaient tout juste de déclencher l'opération Tempête du Désert. Après quarante jours dans le désert et quatre jours dans la ville, les hommes et les femmes des forces américaines et de nos alliés venaient d'atteindre les objectifs que je leur avais fixés et que vous aviez approuvés : nous venions de libérer le Koweït. Peu de temps après, Israël et le monde arabe recommençaient à parler sérieusement de paix, une première historique. [...] Certains affirment que nous pouvons à présent nous détourner du monde, que nous n'avons aucun rôle particulier, aucune place spéciale. Mais nous sommes les Etats-Unis d'Amérique, le leader du bloc occidental, devenu le leader du monde libre. Et aussi longtemps que je serai président, je continuerai à apporter mon appui au développement de la liberté n'importe où dans le monde, non par arrogance, non par altruisme, mais pour la sûreté et le sécurité de nos enfants. C'est un fait : la force au service de la paix n'est pas un vice, l'isolationnisme au service de la sécurité n'est pas une vertu. »

*Source : George Bush, [www.presidency.ucsb.edu](http://www.presidency.ucsb.edu) (Université de Californie Santa Barbara)*

### III – le 11 septembre 2001

Questionnaire pour les élèves à préparer à la maison, à partir du site suivant :

<http://www.memorial-caen.fr/9-11/memorial.php>

- que se passe t- il le 11 septembre 2001 ?
- que représentent les twin towers ?
- quel est le bilan humain, matériel et géopolitique de la catastrophe ?
- qui sont les responsables des attentats et leur chef ?
- comment réagissent les États-Unis ?