|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Non maitrisé | Insuffisamment maîtrisé | Maitrisé | Bien maitrisé |
| **S’approprier une problématique, identifier les connaissances associées et rechercher l’information utile.** | La problématique n’est pas correctement cernée. | | La problématique est correctement cernée. | |
| L’élève identifie quelques éléments issus des connaissances **ou** des ressources fournies. | L’élève identifie quelques éléments issus des connaissances **et** des ressources fournies. | L’élève identifie des connaissances adaptées.  L’élève prélève, dans les ressources fournies, des informations adaptées. | L’élève identifie des connaissances pertinentes et suffisantes.  L’élève prélève, dans les ressources fournies, des informations pertinentes et suffisantes. |
| **Mobiliser ses connaissances.** | L’élève restitue peu ou pas de connaissances | | L’élève mobilise correctement ses connaissances | |
| L’élève apporte une réponse qui livre une absence de connaissances ou des connaissances sans relation avec la question posée ou le problème à résoudre. | L’élève apporte une réponse qui mobilise des connaissances insuffisantes pour réponse à la question posée ou au problème à résoudre. | L’élève apporte des connaissances suffisantes pour répondre à la question posée ou au problème à résoudre. | L’élève apporte des connaissances pertinentes pour répondre à la question posée ou au problème à résoudre.  L’élève sait mobiliser ses connaissances dans un contexte inédit. |
| **Identifier et analyser le caractère scientifique d’une argumentation.** | L’élève n’identifie pas le caractère scientifique d’une argumentation | | L’élève identifie et analyse le caractère scientifique d’une argumentation | |
| L’élève ne parvient pas à identifier les éléments scientifiques d'une argumentation. | L’élève **identifie quelques arguments** présents dans l’argumentation mais peut confondre des éléments pseudo-scientifiques avec des arguments scientifiques. | Pour mener à bien son analyse :  L’élève fait la différence entre des arguments scientifiquement robustes et ceux qui manquent de fondements scientifiques.  **L’élève sait justifier** le caractère scientifique des arguments donnés. | Pour mener à bien son analyse :  L’élève repère les arguments basés sur des preuves solides et ceux qui manquent de fondement scientifique.  L’élève sait justifier le caractère scientifique des arguments donnés.  Il porte un **regard critique** sur les arguments scientifiques donnés (limites, incertitudes…) |
| **Organiser son travail dans le cadre d’une démarche de projet** | L’élève manque d’organisation dans son travail | | L’élève assure une bonne organisation dans son travail | |
| L’élève sait planifier quelques étapes. | -L’élève sait planifier quelques étapes.  -L’élève obtient des données ou des ressources utiles mais ne sait pas rendre compte de l’avancée de son travail.  **ou**  Il sait communiquer sur l’avancée de son travail mais à partir de données ou de ressources inadaptées, incomplètes. | - L’élève planifie ses activités.  - L’élève obtient des données ou des ressources pertinentes.  -Il sait rendre compte de l’avancée de son travail de manière claire et précise.  - L’élève respecte les échéances fixées. | -L’élève planifie ses activités sur le temps imparti.  -L’élève obtient des données ou des ressources pertinentes.  -L’élève sait rendre compte de l’avancée de son travail de manière claire et précise.  - L’élève ajuste la planification en fonction de l'évolution du projet. |